

锚定需求,护航志愿填报

强言弱事

●优化志愿填报咨询服务的一系列安排,核心是紧扣群众需求,关键在于把承诺的服务落地,让每一项举措都实实在在、可感可及。



□李强

高考即将进入志愿填报的关键环节。在保障考生顺利完成考试后,还需进一步下沉公共服务,以暖心、专业的指导帮助考生和家长从容填报志愿,远离各类乱象困扰。

每逢志愿填报季,各类“野生”高校排名总会在网络平台扎堆涌现。纷乱混杂的排名信息,不仅给考生和家长制造认知混乱,也给本该潜心育人和科研的高校带来不必要的诱惑与压力。更值得警惕的是,当前志愿填报服务市场乱象呈现线上线下交织、新旧套路叠加的态势,隐蔽性、迷惑性更强:传统的“内部名额”“低分补录”骗局虽经多轮打击,仍不时沉渣泛起;近年兴起的“大数据精准定位”“专家一对一保录”等新话术,又精准拿捏考生和家长的焦虑,衍生出不少违规操作。不久前就有媒体曝光,某机构号称“花3万元保录取”,实际只是拼凑公开信息骗钱,考生上当后维权无门。

排名乱象扰人,机构套路百出,考生和家长在填报志愿时进退两难:既对“野生”排名榜的参考价值心存疑虑,又不愿将填报的主动权交给非正规机构。此时,最需要的就是让人安心的公共服务支撑。“考得好,更要报得好”,这份朴素期待理应得到回应。

今年年初,教育部印发《关于做好2026年普通高校招生工作的通知》,部署优化志愿填报咨询服务:推进“阳光志愿”系统建设,实现部省校招生信息共建共享;推动各地完善本地志愿填报辅助系统,以信息化手段提升服务的普惠性、可及性、便捷性;组建专业咨询服务队伍,多渠道提供公共咨询服务。经过前期充分筹备,这些实打实的举措必将为考生送上

精准适配的“服务大餐”。

梳理考生和家长的“急难愁盼”不难发现:数据不透明、信息不对称是引发迷茫焦虑的核心诱因,因此建设规范完善的招考信息服务体系至关重要。当前考生和家长最实际的顾虑,就是志愿填报辅助系统功能是否够用、操作是否顺手。从普惠性、可及性、便捷性三个方向对系统优化升级,刚好贴合广大考生和家长的实际需求。再加上专业人士面对面答疑,针对性解决“报什么、怎么报”的核心问题,无疑是解燃眉之急的“及时雨”。可以说,优化志愿填报咨询服务的一系列安排,核心是紧扣群众需求,关键在于把承诺的服务落地,让每一项举措都实实在在、可感可及。

如果把备考、迎考、护考看作高考的“上半场”,那么,从志愿填报到招录完成就是高考的“下半场”。如今“上半场”已平稳结束,正式进入“下半场”的作答阶段。我们期待相关部门保持干劲、接力护航,同时建立健全监督反馈机制,确保每一项服务承诺都兑现到位,让志愿填报成为高考的圆满收尾。

在此,也提醒考生和家长:面对海量信息,务必认准官方渠道,警惕打着“内部数据”“包过保录”幌子的高价骗局;参考往年分数切忌机械比对,要结合本省一分一段表锁定位次,仔细研读目标院校招生章程,留心体检要求、单科成绩限制等细节。同时,遵循“冲、稳、保”的梯度原则,避免盲目扎堆热门院校或专业。

期待公共服务真正触达考生和家长,让大家切实感受到服务的温度与实效——这才是志愿填报咨询服务该有的样子。优化志愿填报咨询服务,是保障高考招生公平的民生考题,相关部门理应认真作答,交出满分答卷。

求智论见

►新闻回顾 近日,最高人民法院联合教育部、共青团中央、全国妇联,印发《关于以案为鉴加强未成年人思想及行为教育引导工作指南》(以下简称《指南》),为未成年人思想及行为教育明确规范化指引。此举旨在落实《中华人民共和国未成年人保护法》《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》,健全家校社协同育人体系,从源头预防和纠正未成年人思想行为偏差,引发社会广泛关注。

加强教育引导,呵护未成年人向阳生长

精准识别风险,推动法治教育常态化

□何勇

互联网时代信息纷繁芜杂,未成年人面临的风险日益隐蔽且多变。他们心智尚未成熟,容易被不良信息裹挟,甚至触碰法律红线。

此次四部门联合发文,为学校补齐短板、识别化解新型风险提供了规范化指引。事后补救远不如事前预防,学校应结合新时代未成年人的认知特点与成长需求,严格按照《指南》要求,把思想道德与行为规范教育融入日常,从源头预防和纠正未成年人思想行为偏差。

精准识别风险,变被动应对为主动发现。过去学校多是等问题暴露才介入,往往错过最佳干预时机。识别风险的核心,是建立常态化监测机制:为每个学生建立思想行为档案,由班主任、心理教师协同配合,定期评估思想状态、情绪波动与行为习惯。其本质是帮教师捕捉潜在风险——学生突然沉默寡言、消费异常、频繁浏览不良网站,都能及时预警、及早干预。《指南》印发的初衷,正是通过系统梳理未

成年人成长阶段的思想行为风险隐患,把抽象的风险具象化,让教师能够对其清晰识别、准确判断,为后续开展教育引导提供明确依据。

补齐教育短板,还需创新教育形式。传统的法治教育往往以条文识记、理论讲授为主,学生很难建立真实的风险感知。学校可聘请专职法治教师,采用模拟法庭、法治情景剧、普法短视频等青少年喜闻乐见的方式,结合真实案例厘清法律边界,尤其要精选校园欺凌、网络违法、不良社交、畸形消费等贴近生活的案例,让学生直观感知失范行为的危害,看穿网络陷阱。对思想行为偏差较严重的学生,学校应联合家庭、相关部门制定“一人一策”,开展精准帮教。

健全长效机制,推动风险识别与教育引导常态化。学校要将风险识别能力纳入教师培训体系,随社会环境变化动态调整教育内容,还要依托《指南》制定校本化操作手册,明确“谁发现、谁评估、谁干预、如何反馈”的完整流程,真正把问题解决在萌芽状态。

细化实操标准,填补家庭教育空白

□李平

当下家庭教育的痛点,不是家长重视度不够,而是缺乏可落地的清晰标准。尽管《中华人民共和国家庭教育促进法》已将家庭教育从“家事”上升为“国事”,但法律的原则性规定很难直接转化为家长日常育儿的行动指南,不少家长陷入“想做好却不知道怎么做”的困境。

此次印发的《指南》,为家长明确了清晰的教育方向,将“强化法治观念,明晰行为边界”“涵养同理心,培养高尚道德情操”等12项教育着力点逐一列出,指向明确。这份文件的核心价值,不只是给家校社协同育人提供系统化指引,更用细化可操作的标准,补上了家庭教育的“规则空白”。

有了这套细化的实操标准,家长便有了“照镜子”的依据——以往很难察觉自身教育方式有问题,如今每一项要求都清晰具体,教

育孩子有章可循。基层工作者也有了“量长短”的标尺——法官、检察官、妇联干部面对教育失职的家长时,有了明确的判定标准和干预路径,不用再靠“人情劝说”推进工作。此外,家校社各方评估教育效果时,有了一致的对标框架,避免了各说各话、协同失效。

要让这套标准真正落地,需多措并举:依托妇联、社区等基层网格力量,开展常态化家庭教育指导,让孩子在思想偏差萌芽阶段就能获得专业帮助;善用数字化工具扩大法治教育覆盖范围,四部门已聚力打造“法护未来——青少年法治与家校教育课堂”线上平台,通过法官课堂、普法微视频等栏目,为家长提供随时可及的教育资源;对已发出家庭教育指导令的问题家庭,建立分级分类常态化跟踪回访机制,确保家庭教育指导要求真正落地,不做“纸面整改”。

“指鸭为鹅”消耗的不只是学生的信任

飞说教育

●用敷衍造假辜负学生多年的信任和追捧,自然会让真心支持她的人倍感失望,最终引发舆论反噬。



□夏熊飞

近日,曾因在北京大学、清华大学等高校周边摆摊走红的“鹅腿阿姨”陈秀凤翻车:卖了多年的“鹅腿”实际上是成本更低的鸭腿。随后,北京市海淀区市场监督管理局通报,正对其涉嫌误导消费者的行为进一步核查,将依法依规处置。

凭借实惠和口味好受到高校学生追捧,攒下“鹅腿阿姨”口碑的陈秀凤,就此陷入舆论漩涡。面对“指鸭为鹅”的举报与质疑,“鹅腿阿姨”始终没有正视问题:不但没有正式道歉,反而一直拿“做点小本生意讨生活”当托词,回应质疑时前后矛盾、说法不一,多年攒下的口碑与好感被消耗殆尽。用敷衍造假辜负学生多年的信任和追捧,自然会让真心支持她的人倍感失望,最终引发舆论反噬。

学生身处校园,对社会抱持朴素的善意,也更容易被“鹅腿阿姨”这类充满生活气息的草根励志叙事感染。事件发酵后,不乏“大学生大傻,鸭鹅不分”的调侃,可这类指责并不公允:恰恰是他们不加防备的善意,被商家当成了透支信任的资本。

回望整个过程,公众和高校都给了“鹅腿阿姨”远超普通摊主的善意:清北学子自发为其免费推广,靠口碑将其捧成网红;高校更是抛出橄榄枝,邀请她进校分享经历,将其树为“勤劳改变命运”的榜样。这份认可与机遇,实属可遇不可求。

大家愿意追捧她,并不是因为烤腿多么独特,而是认同她踏

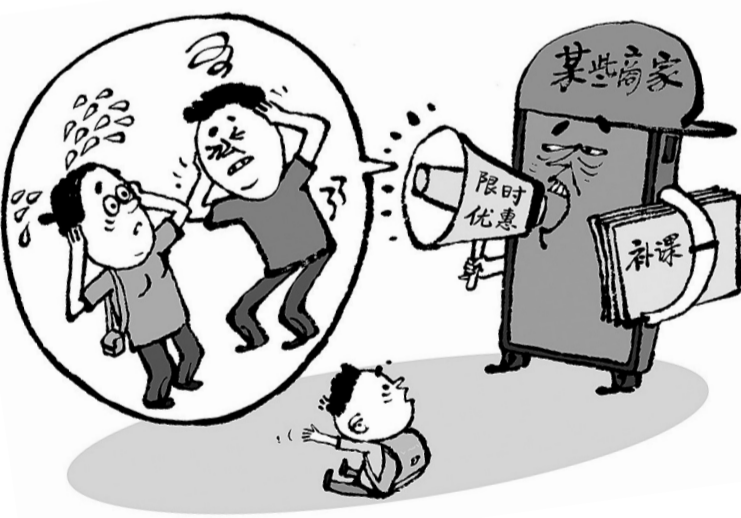
实摆摊、勤劳谋生的个人形象,愿意为这份看得见的真诚买单。可事实上,她标注的“鹅腿”,多年来一直用成本更低的鸭腿替代。事发之后,她反复打感情牌,本质就是利用大众对她的好感和信息差获利。

不过,塌房的只是“鹅腿阿姨”个人,她的选择只代表自身品行,大可不必因此否定所有草根创业者,更不该从此对普通小商贩吝惜善意。这件事真正值得反思的,是我们对待草根网红的态度:不管是普通消费者还是主流媒体,面对自带“勤劳草根”叙事的网红,不妨少一点刻意的人设拔高,多一份客观理性,不必急于人为“造神”。

如今,“鹅腿阿姨”事件早已不只是“学子情感受骗”的道德争议,更涉及误导消费者、食品经营不合规等问题,相关部门已介入调查,最终如何定性处置,不妨静待官方结论。

不管最终调查结论如何,“鹅腿阿姨”这次塌房,给所有从业者敲响了警钟:不管是草根摊主还是流量网红,丢了诚信守法的底线、肆意透支消费者的信任,被舆论反噬、遭遇市场淘汰不过是早晚的事。

这一事件也给学校和监管部门提了醒:绝不能因为摊贩受学生喜爱就放宽监管门槛,要提前主动摸排校园周边摊贩的经营资质,督促其公示食材品类、售价等核心信息,把监管关口前移。这既能保障合规小商贩的正常经营,也能从源头上堵住漏洞,避免类似“货不对板”的问题损害学生权益。



漫画快评

拒绝算法“喂”出来的教育焦虑

暑假将至,短视频平台充斥着AI批量制作的教辅营销视频,算法精准锁定家长群体,轮番推送补课、刷题广告,刻意制造“不报班就落后”的教育焦虑,不少家长因此陷入“卷不动、躺不平”的困境。商家以免费资料为诱饵层层推销,形成完整营销闭环,不断加剧家长的育儿焦虑。治理这类乱象,需推动行业、平台、个人三方形成合力,从源头上切断焦虑传播的链条。

(王铎 绘)

一线声音

防溺水责任书不能“一签了之”

□陈宏卫

每到暑期,防溺水都是校园安全、家庭监护与社会治理的重中之重。年年签署的防溺水责任书,承载着对生命的郑重承诺,却始终没能杜绝青少年溺水事故的发生。究其根源,安全教育流于形式、监护责任落实不力、重点水域防控存在漏洞,这些问题始终未能根治。

破解防溺水“年年防、年年漏”的顽疾,核心在于坚持疏堵结合抓治理,要从三个层面发力:第一是堵漏洞,把危险水域盯紧看牢。建立危险水域动态排查台账,对河道、池塘、水库开展拉网式排查,配齐“一块警示牌、一套救生器材”的标准防护设施,落实关键时段干部包保巡查制度,坚决把风险隐患挡在安全防线之外。

第二是优供给,让青少年的假期有去处。整合基层服务资源,发动志愿者、暑期返乡支

教大学生参与服务,依托村社党群阵地开设公益托管班,打造书法、体育、手工等多元化文体活动项目,填补暑期青少年的“看护空白”。衢州等地打造“家门口的青少年宫”就是可复制的经验,把公益服务直接送到居民家门口,既解决了双职工家庭的暑期看护难题,又满足了青少年的多样化成长需求。

第三是顺需求,开辟安全亲水空间。尊重青少年亲水天性,不搞“一刀切”禁止,盘活闲置场地,通过新建泳池、改造合格山塘、引入移动支架泳池等方式开辟安全亲水空间,配齐救生人员和设施,满足青少年玩水需求,从源头治理私自游泳问题。

很多悲剧的背后,都藏着责任失守的漏洞:家长疏于看护,对孩子行踪不闻不问;学生放假了,学校就中断了安全提醒;属地巡查只走流程,危险水域没人盯。每一环松一寸,整

条安全防线就会破一寸。只有家庭、学校、属地三方各尽其责、协同发力,才能织密无死角的防溺水安全防护网。

家长作为第一监护人,要把监护责任实实在在攥在手里,做到“知去向、知同伴、知归时”,坚决避免监护缺位。学校应打破“假期无责”的错误认知,通过家访、班级微信群定期推送提示等方式,保持常态化提醒。属地要拿出“宁可十防九空,不可万一失防”的担当,压实管理责任,细化水域巡查、隐患排查的具体职责;还可以借鉴秸秆禁烧的无人机巡查经验,由乡镇统筹调度,在溺水高发的重点时段对重点水域开展立体化巡查,消除监管盲区。

别让签署责任书变成“免责牌”,只有以“时时放心不下”的责任感,把工作做在日常、落到实处,才能全方位筑牢青少年防溺水安全防线。