

【教研一线】

●初中历史跨学科主题学习面临主题偏离、引导不足等困境,需从锚定主题、赋能主体、规范流程、筑牢保障四个方面探索破局路径。

初中历史跨学科主题学习的困境分析与破局路径

□金华市第四中学 郑小咪

立足学生核心素养发展,充分发挥历史课程立德树人的育人功能,是一线教师必备的课程理念。初中历史跨学科主题学习,需依托中国历史和世界历史六大基础板块,引导学生围绕某一研究主题,将所学历史课程与其他课程的知识、技能、方法及课题研究等结合起来,开展深入探究、解决问题的综合实践活动。

随着初中历史教学改革的深入推进,越来越多的学校开始尝试开展跨学科主题学习。然而在实际操作中,仍存在诸多问题:部分探究主题设计偏离历史学科本位,且与学生认知水平脱节,导致跨学科融合流于形式;教师在跨学科引导与支撑方面存在不足,学生自主探究能力难以有效提升;实施过程缺乏规范,评价方式单一,对跨学科素养的过程性评价有所忽视;保障体系不够完善,难以支撑跨学科学习的常态化开展。这些问题严重制约了初中历史跨学科主题学习的质量与实效,也阻碍了核心素养育人目标的落地。本文结合跨学科主题学习的实践经验,从分析当前初中历史跨学科主题学习的困境及成因入手,探究其破局路径。

一、锚定主题,筑牢跨学科学习根基

主题是跨学科学习的灵魂与主线,也是学习活动的最终落脚点。然而从当前初中历史跨学科主题的设计实践来看,仍存在诸多偏差:有的主题直接照搬他人方案,既脱离学生认知水平,又与本校实际脱节,甚至选题过于宏大,导致学生无从下手;有的主题与历史核心知识、核心素养的结合较为松散,沦为多学科内容的形式化拼接,未能挖掘内在逻辑关联,不利于知识整合与思维发展;有的主题缺乏探究价值,多停留在知识记忆层面,难以有效激发学生的探究兴趣与能力。

历史学科跨学科主题学习的主题设计,应植根于历史课程内容,旨在让学生在主题学习活动中学以致用、以用促学。主题须围绕初中历史核心知识与素养目标(如内容要求、学业要求、学业质量描述等)展开。同时,需强化跨学科的关联性与逻辑性,挖掘学科内在联系,结合历史与其他学科的内在逻辑,设计具有融合价值的主题,避免形式化的学科拼接。

例如,在观看电视剧《太平年》时,学生提出了一系列问题:千年前的金华作为吴越国的重要州郡,扮演了怎样不可替代的角色?在经济重心南移过程中发挥了什么作用?对今天的金华发展又产生了哪些影响?……基于此,笔者结合社会生活实际与学生兴趣,确立了“从吴越国地域下的婺州看经济重心南移”这一主题。

二、赋能主体,强化教师引导效能

主题的确立为跨学科学习奠定了内容基础,但

学习活动的有效落地,最终取决于实施主体——教师与学生的协同参与。然而在实际推进过程中,师生双方的认知与能力偏差成为制约学习成效的关键障碍。在教师层面,部分教师认为开展实践活动会占用课堂时间,不如聚焦知识点的读背训练更能让学生学扎实;在学生层面,则存在部分学生将跨学科主题学习等同于上网浏览或外出游玩的情况,易搁置学习任务。在主题学习活动中,若教师未提供具体的任务清单,学生往往会因无从下手而产生畏难情绪,导致参与积极性不高;而教师若引导技巧不足,难以提供精准支持,又会放任学生盲目探究,使跨学科主题学习流于形式。此外,作为学习主体的学生受传统被动学习习惯影响较深,缺乏跨学科思维训练,质疑能力与自主探究能力也相对薄弱。

要破解上述困境,需从三方面着手:一是,学校要针对教师开展精准培训,内容涵盖跨学科主题学习理论研习、典型案例研讨及教学实操演练等;二是,在学习活动中,教师要立足学生主体地位,强化引导作用,构建“学生自主探究+教师科学引导”的互动体系;三是,学校要搭建历史学科与其他学科教师的协同交流平台,推动跨学科集体备课,多方共同研讨学生问题的解决路径,通过必要的支持与引导,助力学生探寻解决方法,实现能力素养的有效提升。例如在“从吴越国地域下的婺州看经济重心南移”主题学习中,笔者鼓励学生自主制定探究计划,优化小组合作模式,明确组长、资料查阅员、报告撰写员、发言人等分工,引导学生协同探究、互助提升,同时支持学生前往金华市博物馆、万佛塔遗址等开展实地考察与沉浸式史料探究。

三、规范流程,依托任务单破解失范

规范的流程是提升跨学科主题学习成效的关键。受传统分科教学模式的固化影响,教师难以精准设计并把控规范流程,流程设计常存在“主题泛化”或“学科拼凑”现象,无法形成“问题拆解—任务分工—过程迭代—成果呈现”的完整闭环;流程执行流于形式,部分环节权责模糊、推进无序,如分组协作中出现参与失衡、任务脱节,探究过程缺乏有效引导;评价方面也存在缺失,多侧重终结性评价,忽视对学习过程、知识整合能力和协作能力的考量。

规范实施过程的重点在于引入结构性任务单架构,以标准化、系统化的任务设计规范探究过程,凸显学生主体地位、发挥教师引导作用。结构性任务单需遵循“目标导向、分层设计、学科融合”原则,明确探究目标、步骤、学科关联点、任务分工与评价标准,引导学生自主探究、合作交流。在“从吴越国地域下的婺州看经济重心南移”跨学科主题学习中,教师应将大任务拆解为课余可完成的微任务,避免给学生宏大空洞的课题。例如,教师可引导学生对吴越国概况、婺州古今地理位置等进行梳理,

手绘简易经济重心南移时间轴,搜集婺州经济状况的相关史料。基础层任务通常切入点较小、实施周期较短,内容设计贴近学生已有知识水平和日常学习经验,操作性强,难度适中,学生在完成过程中不会感到有明显压力,具有较高的可达成性和普适性,因此可以作为学生须完成的常规性学习活动。而进阶性任务更侧重于培养学生高阶思维能力和自主探究精神,其设计往往更具开放性和挑战性,需要学生在一定范围内主动发现问题、分析问题并尝试解决问题。为保障此类任务的有效实施,在进行进阶性任务时,需明确学生自主探究的步骤与教师的引导节点,确保探究过程有序推进,避免形式化探究。

完善评价体系同样有助于促进实施过程的规范。多元化评价体系的建构需采用“过程性评价+终结性评价”“定量评价+定性评价”相结合的方式,将结构性任务单中每一层级的任务完成情况、学生的参与度、合作表现、探究能力、创新能力等纳入评价范围,确保评价的全面性与客观性。完备的多元化评价体系,既能全面反映学生的学习成效与核心素养发展水平,又能通过前置评价反馈激励学生,助其及时发现探究过程中的问题,促其优化改进、查漏补缺。

四、筑牢保障,推动跨学科常态落地

要让跨学科主题学习从“偶尔尝试”走向“常态落地”,离不开完善的保障体系提供有力支撑。受分科教学传统影响,当前学校为教师配备的教学资源多为单一学科延伸内容,可供参考的跨学科课程资源相对匮乏;学校考评体系仍以学生单一学科成绩为核心,对跨学科主题学习活动缺乏明确的管理制度与激励机制,师资保障力量也较为薄弱。

针对上述学校、教师及校社层面的问题,仅靠课程标准对课程的精准定位远远不够,更需要教育行政部门与学校精准施策、系统发力,构建全方位、多层次的保障体系,推动跨学科主题学习常态落地。一方面,教育研究机构应常态化开展跨学科主题学习教研活动,围绕主题开发、任务设计、学科融合等核心能力开展有针对性的专题培训,夯实师资保障,提升教师跨学科主题学习活动的开发能力;另一方面,搭建校内外资源共享平台,加强与高校、科研机构、社会实践基地的合作,明确资源共享流程与责任,实现优质资源互通互用,为跨学科学习提供多元支撑。

面对初中历史跨学科主题学习的诸多困境,一线教师需依托情境认知激发学生探究兴趣,通过结构性任务单深化其协作学习实效,借助多元化评价与保障体系提升其学习质量。唯有一线教师从思想上充分认识跨学科主题学习的教育价值,并在日常教学中真正付诸行动,才能实现跨学科主题学习的常态化、规范化、实效化开展,切实推动初中历史教育的内涵式发展。

【教研一线】

●在小学数学课堂练习设计中运用“三点聚合、三维拓链、三网共融”的结构化精准追踪路径,可有效帮助学生实现知识的获得、能力的提升、素养的发展。

以结构化精准追踪改进小学数学课堂练习设计的实践探索

□杭州市钱塘外语学校 黄海虹

当前,小学数学课堂练习在趣味性激发、难度梯度设置及内容形式创新等方面存在不足,突出表现为题目缺乏趣味、难度设置不当、题型重复等问题,导致学生对练习的喜爱度偏低。部分教师在习题设计中过度依赖教材,创新性教学手段的应用较少。本文立足教学实践,提出“三点聚合、三维拓链、三网共融”的结构化精准追踪路径,旨在破解小学数学课堂练习设计的现实困境。

一、现状分析

(一)精准定位缺失

教师在设计课堂练习时,需根据学生的层次差异进行有针对性的调整。以乘法教学为例,对乘法掌握较为薄弱的学生应重点巩固乘法口诀,对运算能力较强的学生则需设计复杂的应用场景。然而在实际教学中,部分教师仍采用“一刀切”的传统教学模式,对全班统一布置内容、难度相同的练习任务,缺乏针对个体差异的设计。这使得教师难以通过练习反馈精准识别学生的知识掌握薄弱环节、理解偏差,也未考虑学生的认知水平、学习节奏和个性化发展需求,导致练习设计与学生学习状况脱节,无法开展有针对性的教学,影响整体教学效果和学生的学习积极性。

(二)精准延伸不足

现有课堂练习多聚焦单一知识点,缺乏知识关联与体系化设计。以乘法教学为例,练习往往停留在口诀计算和单一应用题层面,既未实现与加法、除法等相关知识的联动,也未延伸至生活

场景的综合运用。这使得学生难以构建完整的知识链条,缺乏系统思维,后续学习易出现知识衔接断层。

(三)精准转化薄弱

现有课堂练习设计偏重解题技巧训练,对知识应用环节关注不足。学生虽能完成课本习题,但难以将所学转化为解决实际问题的能力,学习兴趣也因此削弱。

二、实践探索

(一)“三点聚合”:精准研判,确定思维落脚点

“三点聚合”,即通过聚焦薄弱点、错误点与提升点为思维训练明确方向,是精准研判、确定思维落脚点的核心路径。

针对薄弱点,教师可结合学情筛选高频薄弱习题并形成清单,针对薄弱知识改编递进式练习。例如,组建4~6人互助小组,通过错题互讲、难题共研深化理解,教师定期指导;还可按“基础巩固—能力提升—拓展应用”设计分层练习:基础巩固层紧扣知识点,能力提升层侧重灵活运用,拓展应用层结合生活场景。

针对错误点,教师要及时收集典型错题建立数据库,按错误类型分类,标注知识点、错误率及易错学生名单;筛选高频错题,设计“正确示例+错误典型”的对比练习;采用“三色笔”反思法:学生用黑笔抄录原题与错误答案,红笔标注错因,蓝笔书写正确过程及预防技巧,实现错误反思可视化。

针对提升点,教师需挖掘习题隐含的思维价值,设计“解题步骤拆解表”,将复杂问题分解为若干清晰可操作的思维环节;同时根据学生的认知发

展水平,梯度化设计一系列挑战任务,推动学生思维从模仿向创造进阶。

(二)“三维拓链”:精准跟进,延续思维拓展链

为打破练习局限于单一知识点的弊端,笔者从纵向、横向、生活三个维度延展思维链条。一是纵向关联,构建知识链。教师可引导学生用“知识回顾卡”记录新旧知识,并延伸未学内容,设计“猜想—验证”表,帮助学生构建知识模型。二是横向迁移,提炼方法链。教师可设计方法变式练习,让学生记录方法的适用性及调整方向,同时建立“解题方法库”,引导学生梳理列表法、画图法等方法的应用题型,并通过补充案例形成个性化思维工具包。三是生活延伸,形成应用链。教师可为抽象习题补充生活背景,让学生收集“生活问题”汇成灵感手册,并用所学方法解决实际问题。

(三)“三网共融”:精准评估,重塑思维结构网

在此基础上,教师可进一步构建三大练习网络,即变式练习网、分层练习网与创新应用网,具体途径如下:变式练习网按照“基础—综合—拓展”的梯度推进——基础变式通过细微变化巩固核心知识,综合变式融合多个知识点,拓展变式引导跨情境迁移。同时,通过观察学生解题表现,动态调整变式难度、类型与数量。分层练习网通过前期测试、课堂观察等明确学生思维起点;建立动态分层机制,学生可自主选择基础层、提高层或挑战层练习;制定各层次评估标准,既评价知识扎实度、思维深度与创新拓展力,也关注思维参与度与自信心变化。创新应用网以实践任务为载体,采用学生自评、小组互评、教师评价等多元方式,重点关注思维参与、探究方法等过程性指标。

【思政引领】

●大学生家国情怀培育,需从情感认同走向价值内化,让家国情怀内化于心、外化于行。

□浙江艺术职业学院 项瀚

家国情怀是中华优秀传统文化的精神基因,也是当代大学生立身成才的精神底色。大学生正处于从学校走向社会的关键过渡期,是系统接受价值观塑造的“最后一站”。当代大学生家国情怀培育的关键逻辑,在于强化情感认同与价值内化,让家国情怀升华为理性自觉、躬身力行和时代担当。

一、铸魂定向

立德必先立志,树人首在树魂。没有浓厚的家国情怀作为价值根基,教育目标易因缺少价值内核而流于空泛。高校思想政治工作的深化,需引导师生树立正确的历史观、民族观、国家观与文化观。家国情怀的培育,应建立在对象国关系的理性认知之上。大学思想政治教育需将政治认知贯穿全过程,引导大学生构建涵盖国家发展历程、中华优秀传统文化、社会主义核心价值观等内容的系统价值坐标。具体而言,教师应引导学生了解国家的基本政治制度,把握时代政治主题,理解中国式现代化等核心命题,确立理性的政治信仰。同时,要训练学生运用马克思主义立场、观点、方法分析社会现象,识别享乐主义、极端个人主义、历史虚无主义等错误思潮,提升高阶思维能力和政治判断力,以应对纷繁复杂的网络舆论与多元多变的社会思潮冲击。

二、情感唤醒

从认知到认同,需要情感的桥梁。大学生家国情怀培育要突破“重讲授、轻体验”的传统做法,创设沉浸式情感唤醒场景。具体实施路径如下:在课堂教学方面,教师可充分运用多样化的教学方法,如引入具有时代感和现实意义的典型案例进行深入剖析,围绕社会热点或有价值的议题组织情境式辩论活动,以及开展红色经典篇章的集体诵读或角色演绎等活动,以激发学生内心深处的情感共鸣;在校园场域方面,学校可充分运用多样化的校园活动,如依托学生社团和团支部常态化开展主题鲜明的团日活动,组织富有责任感的志愿服务项目,以及邀请道德模范、优秀校友、先进典型走进校园面对面交流等形式,构建起“身边有榜样可学、行动有温度可感”的积极情感场域,使学生在真实互动中获得精神滋养与行为激励;在社会实践方面,学校应积极拓展实践育人渠道,如组织大学生走进革命纪念馆、烈士陵园、红色教育基地等场馆开展实地研学,引导学生深入乡村一线参与乡村振兴田野调查,实现知行合一与情感升华;在网络空间方面,学校要顺应青年群体的信息获取与表达习惯,鼓励学生主动创作富有创意和感染力的短视频、H5互动作品等可视化内容,引导其在数字交往中实现个体情感表达与主流价值认同的同频共振。学校还需牢牢把握国庆节、建党节等重大时间节点,同时高度重视日常化的仪式教育,如升旗仪式、重大纪念日主题教育活动等。此外,可通过排演红色戏剧、绘制主题海报等艺术化表达形式,使学生在亲身参与创作与展演过程中完成深层的情感唤醒、释放与内化。

三、实践淬炼

情感认同只有经由实践的淬炼,才能转化为稳定的价值取向。实践淬炼的核心,在于通过亲历性的社会参与,将家国情怀的理性认知转化为情感认同与行动自觉,让大学生在服务奉献中切身感受“被需要”的价值感,在解决实际问题中体悟个人与国家的深刻联结。为此,学校应从制度保障、课程实践、志愿服务与创新创业四个层面,系统搭建实践淬炼的载体与平台。

在制度保障层面,学校可制度化推进“青年实干家计划”“大学生社区实践计划”等基层挂职与实岗锻炼项目,引导大学生扎根基层,一线参与经济发展、乡村振兴、共同富裕等主题实践,躬身践行“将论文写在大地上、将实验做到田野间、将所学用在一线中”的理念。

在课程实践层面,学校可开展“行走的思政课”与规模化暑期社会实践,让大学生在国情考察、产业调研、文化传承中读懂时代责任。

在志愿服务层面,学校要推动大学生志愿服务品牌化运作,鼓励他们投身数智助农、非遗传承、社区服务,实现专业所学与社会价值的双向赋能。

在创新创业层面,学校可依托创新创业大赛等平台,引导学生走进革命老区、城乡社区,用创新成果服务乡村振兴,使竞赛成为传递家国情怀的教育平台。

当青年感受到专业所学能为乡村治理、科技创新、民生改善作出贡献时,家国情怀将促使他们把扎根基层、服务奉献转化为具体行动,在服务中砥砺家国担当。家国情怀培育是从认知到信仰的精神跃升,指向精神内化与使命升华。这一过程需在实践、体悟、反思中完成“精神成人礼”。基层挂职走访、志愿服务、创新创业、红色研学等经历,都是大学生将家国情怀从外在认知向内生信念转化的契机。要通过“实践—体悟—再实践—再体悟”,引导大学生将“小我”融入“大我”,使家国情怀内化为人生选择,让“服务人民、奉献国家”成为行动自觉。要构建“实践—反思—升华”闭环机制,引导大学生在社会实践中撰写日记、交流分享、开展研究,让感性体验升华为理性认知,让偶发的感动凝聚为稳定的品格,最终将家国使命内化为精神底色、外化为日常言行。

(本文为浙江艺术职业学院DJSZ2026001研究成果)