



嘉宾:

肖香龙 浙江省大中小学思政课一体化建设指导委员会专家指导组组长

项红专 杭州师范大学中小学校长领导力研究中心主任

盛 靛 杭州市临平区教育局党委委员、副局长

谢春祿 杭州第二中学副校长

仰 虹 杭州市临平中学副校长

姚伟建 杭州市临平区临平第一中学校长

严科君 杭州市临安区实验初级中学党支部书记、校长

李新浩 嘉兴市秀州中学初中部党总支书记

乔丽军 宁波高新区外国语学校教师

王红霞 杭州师范大学东城小学党总支书记

柳 鸢 杭州市临平区临平第二小学党支部书记、校长

金 芳 杭州市临平区崇贤第一小学副校长

主持人: 言宏

主持人: 未来,我们可以做些什么?有什么好建议?

肖香龙: 思政小课堂与社会大课堂有效融合要立足于思政教育的本质——用科学理论培养人,坚持学思用贯通、知行信统一。二者融合需把握好三对关系。一是“小”与“大”的关系,平衡小切口与大目标,以生活细节、成长小事等微观切入,承载立德树人、强国育才的宏大目标,实现以小见大、润物无声。二是“建”与“用”的关系,统筹资源建设与创新应用,系统挖掘思政育人资源,紧扣课堂理论教学内核,推动资源创造性转化、创新性运用,避免“建”“用”脱节。三是“近”与“远”的关系,贯通身边故事与宏大叙事,以学生可感知的身边榜样、日常故事为基础,延伸拓展至浙江故事、中国故事、世界故事,层层递进拓宽学生格局,实现思政育人落地见效、提质增效。

项红专: 要关注新时代青少年特点。当今孩子的特点可概括为“三强一敏”(主体意识强、获取信息能力强、情感体验需求强、目光敏锐),这给落实立德树人根本任务带来新挑战。要理解大思政课之“大”,不仅体现在时间延伸、空间拓展,还体现在内涵重塑,包括思政课程、课程思政和日常思政,实质是“三全育人”。推进大思政课建设要遵循教育教学规律,与学科深度融合,遵循知情意行的品德发展机制。要深化育人方式和学教方式变革,强化实践育人,注重用中学、做中学、行中学,扎实推进项目化学习、学科实践、跨学科学习等。还要关注人工智能在思政课堂中的应用,通过拓宽实践育人和网络育人空间,让思政课真正“活起来”“动起来”“亮起来”。

王红霞: 主动拥抱数智浪潮,推动人工智能与思政育人有效融合。要牢记技术始终围绕“真实”核心,不搞形式化炫技,让数字技术成为连接思政小课堂与社会大课堂的桥梁,而非替代。

严科君: 思政小课堂与社会大课堂融合,不是一蹴而就的工程,而是需要用心设计、用情推动、用力落地的长期事业。我们要搭建好融合的桥梁,让思政教育既有课堂的深度,又有社会的温度,让每一名学生都能成长为有理想、有本领、有担当的时代新人。

李新浩: 未来思政教育要走深走实,更要双向奔赴。要坚持全员教师思政、全体学生思政,更要从学生群体中挖掘思政教育资源。我校就有这样的例子:一名初二学生带领几名同学,历时数月,历经艰辛,为一位83岁的抗美援朝老兵寻找其在电视里看到的自己抗美援朝时期的照片。这个真实的故事告诉我们,当下的学生也在创造思政教育资源,这样的思政教育相当亲切,值得效仿。

姚伟建: 打通两类课堂需要做到:一是完善长效协同机制,建立校地、馆校常态化合作制度,避免实践活动流于打卡式参观,开发完善标准化实践课程模块;二是提升教师实践素养,定期组织思政教师深入基层调研,提高将社会热点转化为课堂议题的能力;三是依托数字化赋能,运用人工智能、线上展厅打造虚拟社会课堂,拓展实践时空边界;四是健全家校社联动,引导家庭、社区共同参与实践育人,丰富实践场景;五是优化成果转化机制,建立学生优秀调研报告、提案报送渠道,让学生实践成果产生社会价值,持续增强思政教育实效性。

乔丽军: 思政小课堂和社会大课堂的有机融合要彰显育人的生活味,凸显真效用。课堂要联结生活,让学生感到思政就在身边;要回归生活,让道理在实践中落地生根;更要引领生活,让正确价值观照亮人生道路。打通二者,就要让思政小课堂主动对接生活以回应成长困惑,让社会大课堂深度扎根生活以滋养日常成长。思政课教师要走得出去、进得了田野,走得了学生、暖得了心坎,走得远、立得了价值,把案头学问做在班主任、辅导员、德育导师等一线岗位上,让身体力行与实践改造成为思政研究的第一场域。

主持人: 我们常面临一个困境,即课堂上的思政理论,学生听得懂却难共鸣;社会上的实践场景,学生看得见却难参与。如何让二者真正融合?

李新浩: 对青少年学生而言,思政小课堂是“心灵塑形”,社会大课堂是“精神强体”。学校落实立德树人根本任务,需要二者有机统一,实现思政小课堂与社会大课堂的有效融合。

王红霞: 二者融合是为了知行合一理念的落地。其核心是“真实”,包括内容真实、体验真实、场景真实三方面。小学思政教育的核心目标是“五爱”(爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体)启蒙。思政教育唯有扎根真实生活、依托真实体验、立足真实成长,大小课堂才能真正同频共振。守住“真实”这一核心,贯通大小课堂,思政小课堂才有温度,社会大课堂才有深度,二者融合才有效度。

姚伟建: 思政小课堂是校内道德与法治等课程的主阵地,承担理论讲

授、价值启蒙的功能;社会大课堂以社会现实、基层实践、红色场馆、民生场景为载体,提供鲜活的实践素材。二者辩证统一:思政小课堂为实践提供理论支撑,社会大课堂让理论落地具象化。打通二者最核心的是知行合一,紧扣“为党育人、为国育才”根本目标,以培育学生正确价值观、家国情怀为落脚点,打造合格小公民培育体系,实现理论学习与社会实践双向转化,破解思政教育脱离现实、空洞说教的问题,让思政课堂“活起来”、思政教育“实起来”。

金芳: 思政小课堂是根基,以教室、课本、常规课程为载体,发挥理论知识讲解、价值观念启蒙作用,是立德树人的主阵地,帮学生筑牢思想根基。社会大课堂是延伸,它跳出校园围墙,把本土红色资源、乡土文化、劳动场景、榜样力量变成鲜活

教材,让思政教育从“纸上”走向“地上”。二者不是简单叠加,而是要做到破壁、互嵌、共生,让课堂所学在社会实践中落地,让社会见闻反哺课堂教学。

柳鸢: 思政小课堂依托道德与法治课程开展课堂教学,解决学生明理求知的问题,筑牢思想根基。社会大课堂依托红色场馆、社会实践,引导学生体验感悟,实现知行合一。二者紧密衔接,环环相扣。课堂上学道理,实践中悟初心,大小课堂目标同向,才能避免思政教育流于口头说教。要实现深度融合,首要抓手是目标同向、设计同步、育人同频,围绕知行信一体育人主线,杜绝课堂教学与课外实践脱节,防止研学活动流于打卡形式,真正打破学用割裂的育人堵点。

主持人: 要促成两类课堂结合,需要设计合适的载体和途径。能否聊聊区域和学校的好做法?

盛靛: 杭州市临平区以弘临思政学院为核心平台,聚焦思政小课堂与社会大课堂深度融合,以一体化、系统化思维重构区域思政育人模式,推动思政教育从书本理论走向实景实践。临平坚持学段分层、精准育人,让知识讲授与实践体验有效联动:小学依托非遗传承、红色点位、运河文化等资源开展沉浸式启蒙研学,初中通过社会走访、场景辨析培育思辨认知,高中结合产业调研、公益实践深化责任担当,实现思政育人循序渐进、螺旋上升。创新校外双师共育机制,整合校内思政教研骨干与校外劳模、乡贤、基层先锋等优质师资,依托全域研学阵地打造双师实景课堂,让社会资源常态化、课程化融入学校思政教育。同步建立多维闭环育人评价体系,以思政素养成长档案为载体,整合学校、导师、家庭、社会多元评价,抓实知行合一育人成效,让大小课堂相融相通、落地见效。

仰虹: 我立足家校社协同育人理念,破解两类课堂割裂的教育局限,探索出一条破局之路,设计了“三走进”社会实践课程。通过走进社区、乡村、企业的“三走进”特色课程,整合家、校、社三方资源,实现三重赋能。一是整合区域资源,联动镇街、企业等搭建实践阵地,依托本地产业、乡村、文化场馆打造实践课堂,丰富思政实践载体。二是构建完整课程体系,确立价值体认、责任担当等四大素养目标,设计“志愿服务、调研报告、模拟提案、成果短视频”四项递进任务,形成“发现问题—分析问题—解决问题—推广经验”的实践闭环。三是创新双导师协同实施模式,分筹备、实践、总结三阶段推进,学校统筹、社会专业指导、家庭全程支持,分层开展实践。四是建立多元评价机制,融合学生、家长、教师、社会多方评价,以评促学。

谢春祿: 在思政小课堂与社会大课堂融合的过程中,需要开设循序递进、螺旋上升的思政课,并积极搭建思政教育平台。杭州第二中学成立的马克思主义学院在培养方面注重四类载体:思政课程建体系,出成果;社会实践融热点,出特色;活动赛事做延续,出品牌;志愿服务献爱心,出情怀。四类育人载体彼此呼应,让学生有所学、有所行、有所悟,在学思辨行中全面发展。

在融合的过程中,还要营造积极参与的氛围。马克思主义学院创办了“为公”青苗班,帮助学生提高政治觉悟和能力。

王红霞: 我校深耕11年的“走读东城”校本活动覆盖小学6年,是大小课堂有机结合的生动实践。学生从思政小课堂出发,一步步走进家庭、社区、企业、红色基地、大学校园,拥抱广阔真实的社会大课堂。以往思政课多囿于课本理论,学生会有疏离感。依托“走读东城”,我们将课堂知识对接现实生活:课上学家风孝道,学生便走访家庭、访谈长辈、共立家规;课上学责任担当,学生便走进社区、互帮互助、开展服务;课

上学家国历史,学生便探访红色场馆、走进本土企业。真实的生活不加滤镜,充满哲思,学生用大课堂印证小课堂所学,再回到小课堂思辨。我们依托“学思研展”实践模式,破解“课堂学、课后忘”的困境。学生先在思政小课堂筑牢知识根基,再带着思考走进社会大课堂,走进企业亲身体悟工匠精神,漫步大学近距离聆听榜样故事。学生自主观察、大胆发问、用心感悟,在沉浸式体验中做到知行合一。思政育人从来不是学校的独角戏,“走读东城”串联起家庭、社区、企业、场馆、高校等多元实景,家长、劳模工匠、社区工作者、青年学子、一线劳动者都成为育人伙伴,让学生在实景中厚植“五爱”情怀。

李新浩: 我校从多方面展开实践探索。一是坚持思政学科主导性,坚守课堂主阵地。二是坚持全员思政方向,推动学科思政全覆盖。三是推进泛在思政教育,让思政弥散校园、融入日常。具体而言,课内与课外融合,依托百年校史陈列馆、程开甲纪念馆等场域赋能学生成长;校内与校外联动,借助红船精神等红色资源,带领学生走出校门、走进社会,厚植家国情怀;学习与实践结合,贯通知情意行,在实践中学习、升华、检验。四是坚持两个延伸:向历史深处延伸,引导学生理解红船精神、井冈山精神、抗美援朝精神、“两弹一星”精神等的历史逻辑,提升思辨能力;向历史人物延伸,以董存瑞、焦裕禄、雷锋、程开甲等典型人物为精神载体,并借助校友陈省身院士及其亲友、学生的多维讲述,深化对学术成就与家国情怀的认知,使思政教育更具象、更扎实。

乔丽军: 宁波高新区外国语学校的探索可概括为3个关键词:红润思政、情理共生、自主发展。红润思政是学校德育品牌标识,情理共生聚焦思政小课堂教学方式变革,自主发展指向育人目标。3个关键词融入3个维度的育人生活——以生活为根基,以红润润日常,以情理暖成长、以自主育品格,全方位厚植育人生活味。

严科君: 我们的切入点是“小课堂定方向,大课堂找场景”,以“双课堂主题”为纽带。我们通过主题组带,让思政教育从“书本中的道理”变成“学生身边的故事”,实现理论与实践的同频共振。“定方向和找场景”体现在以“师生共同体”为载体,让融合更具生命力。在融合过程中,师生不是“教与学”的单向关系,而是“共同探索、共同成长”的伙伴。师生共选实践课题,把红色教

育基地、乡村振兴示范点等作为实践场景。实践过程中,教师不再是指挥者,而是陪伴者和引导者,师生一起设计调研方案、走访社区、整理数据,遇到问题共同探讨。实践结束后,共同撰写调研报告、制作主题展板、开展成果汇报。这种“师生共同体”模式,既激发了学生的参与热情,也让教师在实践中提升了思政教育专业能力,实现了教学相长。我们还制作了《实验初中思政实践成长手册》,让学生直观看到自己的成长轨迹,增强自信和动力。

姚伟建: 我校打通两类课堂的途径包括:一是分层搭建阶梯式实践载体,结合七至九年级学生认知特点,设置模拟法庭、模拟人大、模拟政协活动,校内打造专用实践教学区,开展角色扮演、议题式教学,夯实校内思政实践基础;二是联动校外共建实践阵地,对接法院、政协、纪念馆、社区,建立稳定研学基地,组织旁听庭审、政协调研、红色研学、社区志愿服务等“行走的思政课”,将社会资源转化为课程内容;三是拓宽多元宣讲与活动渠道,组建学生宣讲团,以快板、时政评述、微宣讲等形式联通校园与社会,开展跨学科主题实践;四是构建闭环评价体系,将社会实践调研报告、志愿服务表现纳入综合评价,以评价驱动课堂与实践融合;五是扩充师资队伍,邀请法官、政协委员、劳模进校园授课,补齐社会课堂专业指导力量,形成校内校外协同育人链条。

金芳: 我校从四方面推动两类课堂深度融合。一是深挖本土资源打破课堂边界,用好鸭山村党支部旧址、安贤陵园等红色阵地与崇贤刺绣、三家村藕粉等乡土非遗,打造行走研学线路,以实地沉浸式体验丰富思政活教材。二是搭建研学、劳动、文化浸润三大载体,通过红色展演、非遗校本课程融合思政与劳动教育,做到知行合一。三是弘临思政学院搭建家校社政协同育人平台,邀请乡贤榜样入校,依托家委会延伸家庭思政教育,借力区域思政一体化形成共育合力。四是推动两类课堂双向赋能,将研学实践素材反哺校内思政教学,把课堂价值导向转化为学生社会实践行动,以“鸭兰薪火”精品课程统筹课程体系。校内思政小课堂夯实思想根基,校外社会大课堂锤炼实践品格。

柳鸢: 我把弘临思政学院研习馆作为两类课堂衔接的桥梁。一是开发两门特色校本课程:开设葵园金话筒培根课程,锻炼学生宣讲能力;打造银钗共铸铸魂课程,组织银发老党员与少年学子结对,同台讲述党史,传承红色血脉。二是开展项目化沉浸式研学。依托馆内200余件红色史料对接课本重难点,设计“课前导学、课中研学、生生宣讲、课后创展”四步流程。组织学生寻访本土红色资源,自主撰写讲解词、布置展区,完成展品变教材、场馆变课堂、学生变主角、成果变资源的转变,让课内所学顺利转化为实践体验。

思政小课堂如何与社会大课堂融会贯通

编者按: 思政课的生命力,在于能否打破校园围墙,与社会现实同频共振。只有打破课堂与社会的无形之墙,让思政理论在真实情境中扎根,让社会资源支持教学现场,才能最终实现知识传授、价值引领与实践养成的有机统一。本期聚焦——



扫一扫,关注“浙江教育报 前沿观察”微信公众号,了解教育前沿观点