

【课堂教学】.....

●遵循“以学生生活为情境、以分层关照为目标、以主动探究为路径、以多型学习为方式”的框架设计迁移创新类活动,能够有效促进学生英语学科核心素养的发展。

小学英语迁移创新类活动设计框架研究

□杭州二中白马湖学校 何陆敏
杭州市学军小学 李贤艳

当前小学英语课堂中的迁移创新类活动仍存在活动情境失真、挑战性与综合性不足、单元本质问题探究不深、个性化学习支持缺失等问题,导致学生体验不佳、获得感不强,难以引导学生乐学善学。以学生为中心的学习理论强调学习的主动性、建构性与差异性,主张教学应立足学习者的认知规律与真实需求,基于儿童文化设计迁移创新类活动,使学生在具身参与的语言实践中主动探究并解决问题,从而发展关键能力。

本文结合小学英语学科特质,从“以学生生活为情境、以分层关照为目标、以主动探究为路径、以多型学习为方式”四个维度展开探索,助力学生在具身参与的语言实践中获得积极的学习体验,成长为意义探究的主体与积极主动的知识建构者。

一、设计要素

基于儿童文化的迁移创新类活动设计应关注动力、差异、潜能与关系四个维度,以激发学习内驱力、尊重个体差异、构建和谐的人际关系,从而丰富学生的英语学习体验。

小学不同学段的学生在兴趣等动力维度上呈现出不同特征,例如第二学段学生的兴趣正由直观兴趣向内容兴趣过渡,愿意完成具有一定挑战性但能够胜任的任务。因此,在迁移创新类活动设计中,教师需关注学生的情绪情感,使学生在语言学习中获得成就感,并从活动本身获得认知满足感。

教师应善于将学生间的个体差异转化为重要的学习资源,通过任务内容、活动形式与评价方式等鼓励学生发挥个人优势,积极应对挑战,并在过程中提供多样化学习支持,实施个性关照。

教师在设计迁移创新类活动时,还应注重激发学生的好奇心与探索欲,将问题探究作为活动开展的主要形式,激励学生持续深入,在发展综合语言运用能力的同时发展创新思维。

学生间的互动具有重要的教育功能与隐

性教育价值,教师从关系维度优化迁移创新类活动设计时,应鼓励学生与教师互动、与自我对话、与同伴协作,并尝试人机协同,从而营造和谐的学习氛围。

二、设计框架

基于儿童文化的迁移创新类活动设计可遵循四位一体的设计框架:以学生生活为情境,尊重生活经验,关注情感需求;以分层关照为目标,尊重个性差异,提供多样支持;以主动探究为路径,尊重心理自由,增强自主建构;以多型学习为方式,适配学习风格,提升学习效能。

(一)以学生生活为情境

教师应找准教材内容与学生生活的趣味交融点,创设学生感兴趣的情境,如熟悉的日常生活场景、感兴趣的热点话题等,触发学生的情感共鸣,激发其参与迁移创新类活动的热情,引导学生乐学善学。

以人教版小学英语教材三年级下册第二单元 *My words and actions* 教学为例,教师在设计迁移创新类活动时,可抓住学生亲近小动物的心理特征,创设 Pet Show 趣味情境,呈现深受学生喜爱的动物,引导其自由选择最喜爱的动物并与同伴开展对话创编。该情境有助于激发学生的表达欲,丰富其学习过程中的愉悦体验。

在延伸应用情境方面,教师需将教材内容与真实生活有机衔接,通过直击真实生活的问题情境,尊重学生的生活经验,鼓励其灵活、创造性地参与迁移创新类活动。以人教版小学英语教材三年级下册第五单元 *Old things A Let's talk* 为例,教师可根据对话的结构性特点,从 Sarah 和 Mike 为校园旧物漂流会整理家中旧物的场景出发,将其延伸至真实的校园旧物漂流场景,鼓励学生运用所学开展个性化演绎。

(二)以分层关照为目标

迁移创新类活动的设计应尊重并激发学生的个性特长,确保其主体地位,允许学生独立作出选择与判断,自由展开想象与创造,平等开展分享与交流。教师可设置“辩观点”“策编演”“创产品”等不同类型的表现性任务,让每个学生都能找到展示个人所长的舞台。在

人教版小学英语教材三年级上册第五单元 *The colourful world B Start to read* 教学中,教师设计迁移创新类活动,引导学生在合作过程中明确自身特长,根据任务进行合理分工,如担任插画师、导演、脚本撰写师等,运用所长助力小组完成活动。该活动将学生差异作为资源,并赋予学生自主选择权,有助于实施个性关照。

针对不同学生的语言能力发展水平与学习特点,教师应在迁移创新类活动开展的全过程中提供思维导图、分层语言支架、多维评价标准等多样态学习支持,以满足不同层次学生的发展需求。同时,教师应提前预设学情,设计配套的分层学习支持工具,如借助可视化思维工具帮助基础较弱的学生梳理并理解主题,辅助其完成表达,从而最大程度实现分层关照。

(三)以主动探究为路径

教师应以生活关切为旨向设计活动,紧扣校园、家庭、社会等真实生活场景,从学生生活圈中挖掘关键点并适配相应教材内容,通过启发学生感知创新成果对于改善人类真实生活的价值,强化其探究动力,激发并维持学生参与探究的积极性。

同时,教师应以问题解决为主要方式,锚定与学生生活相关联且适配课时学习目标的真实问题,引导学生在多模态实践中经历“唤醒生活经验、联结已有知识、寻求解决方案、完善解决方案”的探究闭环,深度建构并转化知识,实现知识与能力的同步提升。

(四)以多型学习为方式

教师应开展多种形式的同伴协作学习,鼓励学生在合作探究中发挥个人所长、借助同伴资源完成学习任务。例如,“辩观点”型活动可采用“分组思辨+互补观点”的模式,“策编演”型活动可采用“角色适配+剧本共创”的模式,“创产品”型活动可采用“任务拆解+优势互补”的模式。

此外,教师还可借助人工智能技术赋能迁移创新类活动,探索其具体实施策略,鼓励学生合理运用数字技术和在线平台的分析、创作功能,如借助 AI 智能创作工具、AI 口语练习平台等获取个性化反馈,满足差异化学习需求,实现人机协同学习。

【教研一线】.....

●以推理能力培养为核心构建“纵向进阶、横向融通”的阶梯式问题设计体系,能有效破解初中数学课堂提问碎片化、浅层化问题,推动素养导向下的课堂转型。

素养导向下

初中数学推理能力培养的阶梯式问题设计探析

□丽水市实验学校 瞿育飞

课堂提问是数学教学的重要载体,也是落实核心素养、培养学科关键力的有效路径。然而,当前初中数学课堂中普遍存在碎片化、识记类问题占比偏高,问题之间缺乏内在逻辑关联,浅层化问答较为突出等现象,核心素养的培育难以真正融入课堂教学。本文以推理能力培养为核心,依托认知发展理论、深度学习理念与教学实践,构建“纵向进阶、横向融通”的阶梯式问题设计体系,尝试探寻素养导向下初中数学课堂转型的实践路径。

一、阶梯式问题设计的内在逻辑

从认知规律来看,根据皮亚杰的认知发展理论,初中阶段学生正处于由具体运算向形式运算过渡的关键时期,其抽象思维需依托阶梯式支架逐步发展。维果茨基的最近发展区理论进一步指出,有效教学应为学生搭建适度的思维支架,以避免认知断层或思维倦怠。阶梯式问题设计将复杂推理任务拆解为层级清晰、梯度合理的问题序列,契合学生认知特点,有助于不同层次学生在适宜的探究活动中稳步提升推理能力。

从素养形成来看,数学核心素养具有内隐性、过程性与整体性特征,学生的推理能力并非被动习得,而是在观察、猜想、论证、反思与迁移中逐步形成,从合情推理到演绎推理,从单一论证到综合推理,其能力发展呈现出清晰的进阶轨迹。阶梯式问题设计以推理为主线,将数学抽象、直观想象、运算能力等素养有机融入问题链条,破除“素养标签化”的误区,推动核心素养真正融入课堂教学全过程。

从深度学习理念来看,深度学习摒弃机械记忆、重复训练与碎片化学习,注重知识理解、结构建构与迁移应用。阶梯式问题设计由浅入深、层层递进,引导学生从知识再现走向本质理解,从模仿解題走向理性推理,从单一应用走向综合创新,与新时代课堂提质增效、落

实学科育人的改革方向高度契合。

二、阶梯式问题设计的双维构建框架

(一)纵向层级进阶:依托知识脉络,分层培养推理能力

以“平行线的性质与判定”为例,可构建四级问题链,助力学生实现知识理解与推理能力的同步提升。

基础层:规范推理表达,夯实思维根基。已知两条平行直线被第三条直线所截,一组同位角为50°,求对应内错角、同旁内角的度数,并注明推理依据。本层面向全体学生,旨在规范推理书写格式,夯实基础推理与直观想象能力,为高阶探究奠定基础。

进阶层:拓展推理思路,建构知识关联。用两种不同方法证明“两直线平行,同旁内角互补”,并对比思路差异。本层引导学生建立知识间的逻辑联结,提升合情推理与结构化思维水平,突破单一解题路径。

深化层:开展逆向辨析,明晰推理内涵。将命题的条件与结论互换,判断新命题的真假并加以证明,辨析性质与判定的推理差异。本层以逆向思考激发认知冲突,强化演绎推理的严谨性,帮助学生厘清逻辑关系。

升华层:提炼推理方法,促进素养迁移。归纳几何推理的基本方法,结合探究过程体悟推理价值,并运用所学方法解决简单综合问题。本层实现从解題到方法提炼的跨越,推动推理能力向数学思想转化,促进素养内化。

(二)横向情境融通:立足真实任务,综合提升推理能力

以“数据的收集与整理”为例,可结合“书香班级”建设任务,设计三阶问题链,培养学生的数据分析与推理决策能力。

情境抽象层:提炼数学问题,明确探究方向。围绕班级课外阅读现状开展调查,小组合作确定调查维度,设计问卷并说明其合理性。本层引导学生从真实情境中抽象出数学问题,培养问题意识与初步的推理规划能力。

分析推理层:依托数据研判,提升推理表达。整理数据并选用恰当的统计图表加以呈现,结合数据特征分析阅读现状并阐述理由。本层旨在发展学生的数据观念,引导学生以数据与逻辑支撑判断,提升推理表达水平。

应用实践层:立足推理结论,落实核心素养。依据数据分析结果提出班级阅读提升建议,要求具备数据支撑与推理依据。本层引导学生形成完整的探究闭环,使学生在真实任务中综合运用推理能力,增强应用意识与实践能力。

三、阶梯式问题设计的落地策略

立足课标要求与学情实际,教师要以推理能力培养为主线,结合前测与作业分析精准把握学情,将问题划分为基础、提升、拓展三个层级,实现全员参与、分层进阶,助力减负提质落地见效。

围绕推理主线的贯穿要求,教师应精简碎片化、低思维含量的提问,确保每一层级问题均有明确的能力落点,问题之间形成严密的逻辑链条,杜绝“为阶梯而阶梯”的形式化设计,使推理能力培养贯穿课堂始终。

立足课堂动态生成的实际,教师应敏锐识别并有效利用学生疑问、典型错解等生成性资源。例如,当学生思维受阻时,教师应搭建过渡支架;当学生思路清晰时,教师应适度提升难度,使问题设计始终贴合真实的学习进程。

着眼过程性评价的落实,教师应重点关注学生的推理过程、逻辑严谨性与表达规范性,通过即时点评、同伴互评等方式,引导学生反思思维漏洞,优化推理路径。

素养导向下的阶梯式问题设计,以破解浅层提问为切入点,以落实推理能力培养为核心,以实现学科育人为旨归,是推动初中数学课堂转型的有效路径。数学教师可依托这一路径持续优化课堂设计,引导学生逐步形成“会用数学眼光观察现实世界、会用数学思维思考现实世界、会用数学语言表达现实世界”的核心素养,真正彰显数学学科的育人价值。

【教研一线】.....

●以即时评价调控课堂、赋能习作,真正做到以学生为中心、以学情为指引,更有助于唤醒学生的习作需求感、体验感和意义感,促进学生思维发展。

□绍兴市上虞区实验小学 陶蕾敏

小学语文习作课堂中的即时评价常存在笼统化、忽视错误、忽略过程等问题,影响教学成效的达成和学生学习热情的持续。高效的即时评价作为实现教学评一体化的重要一环,有助于学生在想象“大胆好玩”与想象“自然合理”之间寻得平衡。本文以统编版小学语文教材三年级下册第五单元《奇妙的想象》习作教学为例,围绕即时语言互动、可视化成果评价、分层习作指导三类即时评价范式展开实践,尝试优化即时评价,促进学生言语经验的有效内化,切实发挥课堂评价激励、修正、启思的育人功能。

一、语言互动评价:精准激活想象,增强习作需求感

在教学过程中,教师先带领学生“漫游想象岛”,感知奇妙,继而请学生发现奇妙,在课本给出的题目中选择最喜欢的一个,并分享其奇妙之处。此时开展言语互动,有助于捕捉学生的思维亮点,化解其认知困境,拓展其想象边界,增强其表达需求。

(一)挖掘亮点式激励评价

即时评价应具备明确的具体指向性。以“小树的心思”这一题目为例,有学生提出树木人像人一样拥有想法。教师可及时捕捉这一思维亮点并予以正向激励,点明该设计既保留了小树本身的特点,又赋予其人类的思想与情感,使小树同时兼具人与树的双重特征,是一种值得肯定的想象方法。随后可顺势联结单元课文《我变成了一棵树》,提炼出“人与事物的特征同时呈现”这一想象策略,并请学生为该方法取名,以增强课堂交互感。

(二)化解困境式疏导评价

当客观规律与想象思维发生碰撞时,学生容易产生困惑。例如,有学生就“贪玩的小水滴”这一题目提出疑问:现实情况是水滴遇阳光会快速蒸发,怎么还能“贪玩”呢?针对这一认知冲突,教师依托即时评价解除想象束缚:“在想象的世界里,小水滴拥有无穷活力,不惧阳光、自由嬉戏,这正是想象故事独有的趣味。”借助这一点评,帮助学生打消创作顾虑,更加乐于想象。

(三)拓展思维式延伸评价

学生个性化的想法一经转化,有时便可成为教学生长点。以“躲在草丛里的星星”这一题目为例,教师可借助即时评价开展延伸式引导,点明环境变化并不必然改变事物的本质,以简短精准的点评拓展学生的想象空间,进一步点燃其创作热情。

二、可视化成果评价:构建思维支架,唤醒习作体验感

经过课堂交流,学生的表达兴致被充分激发。随后,教师借助 AI 工具发布任务:书写奇妙事件,赢得“想象岛荣誉公民勋章”。学生依循 AI 工具指引回顾课文,并以小组为单位,运用习得的想象方法合作绘制故事情节图,即思维支架。各小组分享情节图,师生以即时评价帮助理顺逻辑、完善细节。

(一)消除矛盾式逻辑评价

教师发现错误并引导修改,是提升教学成效的关键所在。有小组围绕“手罢工了”这一题目设计了“手罢工了一做事麻烦一训练小手一恢复原状”四个情节。教师以商讨式评价引导全班思辨:“这四个情节前后贯通吗?”学生随即发现矛盾:罢工的手无法经训练恢复原状,进而理解“想象可以大胆,但情节必须合理”的习作要求。

(二)回溯方法式构思评价

教师点明方法,能使学生知其然,更知其所以然,进而触类旁通。围绕“滚来滚去的小土豆”这一题目,有小组创设了“给蚂蚁当玩具”等情节。教师即时追问“是怎么想到的”,在学生答出“小土豆圆圆的,会滚,还有凹陷”后,顺势回扣“特点变变变”的想象方法,引导学生思考“小土豆还能做什么”,推动学生思维进入活跃状态。

(三)补充衔接式细节评价

教师应敏锐捕捉学生回答的细节,从中发现值得研讨之处。针对某小组“草丛里的音乐会”这一题目的情节设计,教师聚焦细节含糊处评价:“小鸟常年在枝头歌唱,为何会主动来草丛参与音乐会?”由此,可引导学生补充“被草丛中热闹的表演吸引”等细节,使故事情节更合理、更富趣味。师生、生生评价结束后,教师可借助 AI 工具实施激励式点评,从而调动学生的习作内驱力,帮助他们完成从情节构思到书面写作的过渡。

三、分层指导评价:提升习作品质,创造习作意义感

教师可设置“运用方法、自然合理、大胆好玩”三星评价标准,指导学生自主创作故事片段,并秉持分层教学理念,为学困生提供开头句型以支持其进阶创想。教师在习作巡视、作品展示、互评修改过程中开展分层即时评价,适配不同层次学生的习作提升需求,推动学习任务完成与优秀作品涌现。

(一)细节优化式基础评价

针对基础较弱学生想象夸张、情节失真的问题,细节优化式评价尤为必要。如有学生写“手罢工了”,出现不合理情节:手罢工后,主人一吃饭它就扭来扭去,后来直接掉到地上。教师引导学生对照三星评价标准自主辨析或小组互评,发现该情节脱离生活实际:“罢工的手不会掉落,只会不听使唤。”继而修正细节漏洞,保证想象的合理性。

(二)增添趣味式提升评价

针对中等水平学生所创作的文章情节合理但表达平淡、缺乏趣味的共性问题,即时评价必不可少。如有学生写“我变成了一条鱼”这一题目,仅简单叙述“接受感谢”等情节,创意不足。教师可用情境化语言启发思考:“怎样才能让事情更有趣?”学生随后提出“给小鱼写表扬信”等设想,教师对此应予以赞赏。

(三)方法迁移式拓展评价

围绕“如何让想象故事更奇妙”这一核心问题,教师依托即时评价引入习作例文《一支铅笔的梦想》,引导学生品读、赏析、总结,提炼出两大想象方法:一是合理想象,紧扣事物原有特点;二是趣味想象,增添奇妙经历或设计其他角色的反应。经此小结,学生将课内学到的方法迁移至自主创作,为后续习作修改提供方法指引。

(四)结构化语言式生生评价

教师选取修改后的片段组织学生进行交流,引导他们结合星级评价表,以“亮点+建议”的结构化语言开展生生互评,构建规范有序的课堂评价对话。如有学生写“滚来滚去的小土豆”这一题目,其他学生点评道:“小土豆当小仓鼠的小车,滚得太快会发热、散发香味,十分奇妙。要是再写写小仓鼠的表现,还会更好玩。”结构化互评使评价有据可依、修改有法可循。

(五)成果整合式闭环评价

教师选取部分学生课堂练习中的创意片段,补以开头结尾,串联成完整范文,总结“串联片段成作品”的写作方法,并为学生颁发“想象岛荣誉公民勋章”,从而完成教学闭环。

可见,教师将全程化、可视化、分层次的即时评价融入习作课堂,有助于精准捕捉学生想象过程中的思维漏洞与表达短板,进而动态调整教学路径、实施精准指导,激发学生内在动力,驱学生思维进阶。

小学语文习作课堂即时评价的优化策略与实践