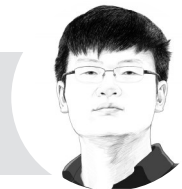


让作业回归育人本质

傅思傅言

●这份“作业体检”报告提醒我们,作
业治理需从“治标”走向“治本”。



□谌 涛

近日,广东对1955所学校的5万余名四、五年级学生进行“作业体检”,以期实数据揭示了作业时长、类型与学生学业成绩、学习兴趣之间的深层关联。监测报告显示,控制应试类作业、增加实践类作业、作业总量适当,学生不仅不会“掉队”,反而在学业表现和学习兴趣上双双领先。在笔者看来,这一结论无疑给了义务教育作业生态一剂清醒剂。

长期以来,不少学校和家长的行为逻辑是:多做题、多刷题,才能熟能生巧、考出高分。然而,广东这份监测报告以全省四科平均500分为基准线显示,作业总量适当、类型偏实践的学校,学生学业平均分达534分,学习兴趣指数高达88.3,位居六类学校之首;而作业总量适当、类型偏应试的学校,学生学业平均分仅471分,在六类学校中垫底。作业总量多、应试与实践兼有的学校,学生学习兴趣指数虽达72.4,学业平均分却比偏应试的学校还低1分。在应试作业已经饱和的前提下直接叠加实践作业,并不会转化为正向学业收益,反而会消解原有学习效果。

这说明,要让作业发挥教育功能,不在于量的堆积,而在于质的适配。当作业沦为重复训练的工具,学生对学习的内在兴趣便被挤压;而当作业与生活经验、真实问题相连接,知识便获得了迁移与运用的出口,学习也就从被动接受走向主动建构。

实践作业是课程教学必不可少的一环。监测报告显示:

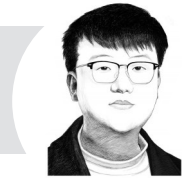
从不做实践作业的学校占比超五成,每月至少一次实践作业的学校仅占21%。近半数学校的作业形态仍围着课本和习题打转。现实中,不少教师并非不认同实践作业的价值,而是苦于不会设计、没有时间、怕影响成绩。事实上,实践作业并非游离于课程之外的额外负担,而是教学目标落地的自然延伸,完全契合新课标提出的跨学科实践的改革方向。当作业设计从覆盖知识点转向解决真实问题,学生的兴趣与成绩便不再是零和博弈。监测报告中,那些保持每天不足一小时的作业时长、每月不超过一次纸笔试卷训练的学校,实现了学生学业表现与学习兴趣的“双高”,恰恰说明了“少而精、实而活”的作业策略具有现实可行性。

作业治理不能止步于“限时控量”。监测报告显示,处于“理想状态”的学校仅占6.6%。这提醒我们,作业问题不只是作业本身的问题。作业时长、类型的合理性,仰赖的是学校的课程执行力、教研组的专业支持力、教师的教学设计力,以及评价导向的系统作用。过去不少地方的实践证明,作业改革若只停留在“限时控量”的行政指令层面,不触及教研机制、课程实施与评价方式的协同改进,便难以真正落地。把作业设计纳入教研常规,让教师在教学研究中习得实践作业的设计能力;把课程标准作为作业布置的基本依据,杜绝凭经验、凭习惯随意布置;把作业类型结构纳入学校教学质量监测,引导教师从布置作业走向设计学习任务。唯有如此,作业治理才能从“治标”走向“治本”。

读懂教师AI使用规范的深意

教育漫谈

●地方出台规范,说明AI已经深度融
入教师的日常教学,到了该立规矩的阶段。



□王 彬

近期,山东、云南、黑龙江等地陆续出台规范,对教师使用AI工具的行为作出细化要求。部分自媒体却把“规范使用”歪曲成“全面禁止”,“不让用AI备课”的说法在网上迅速发酵,让不少一线教师犯了难:到底还能不能用AI备课?

答案很清楚:当然能用,关键是要守好边界。从国家到地方,政策的核心一直是“鼓励用、不滥用”——支持教师靠AI减负提效,同时明确划出“辅助”和“替代”的红线。把规范直接等同于禁止,既是对政策的断章取义,也是对教育数字化转型方向的误解。

地方出台规范,说明AI已经深度融入教师的日常教学,到了该立规矩的阶段。正如交通法规的出台,不是为了禁止开车,而是为了让车辆行驶得更安全、更有序。教育部教师队伍建设和专家指导委员会发布的《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》明确要求,在价值引导、道德教育、情感培养、心理支持等关键育人环节,教师必须主导完成,不得交由技术替代。换言之,被规范的是越界,而非使用本身。

为什么必须为AI使用划定清晰的边界?根本原因在于教育的本质是育人。教师备课,表面上是准备知识内容,实质上是一个理解学情、设计路径、预判难点、融入情感的复杂思维过程。如果教师将备课全盘交给AI,一键生成教案,看似省时省力,实则丢掉了备课中最珍贵的东西——对学生的深入了解、对教学节奏的精准把握、对课堂

生成的灵活预设。AI可以写出结构完整的教案,却写不出详细的学情判断;AI可以生成标准的作业评语,却缺乏个性化评语里专属的情感温度。教育的温度,恰恰存在于这些AI无法替代的细节之中。

更要警惕的是,全盘依赖AI备课会让教师的核心能力悄悄退化。总靠AI生成教案,教师教材解读、教学设计、学情分析的能力都会逐步倒退。如果连备课这一核心环节都交给AI,教师就只是AI教案的“复读机”,而非有思想的教育工作者。规范AI的使用,正是为了护住教师的专业成长空间。

当然,也不能因噎废食。在备课环节,AI可以成为教师的得力助手:帮助快速检索海量资料,为教师节省翻找素材的时间;辅助生成多样化的教学情境,为课堂设计提供灵感;协助完成批量作业批改后,自动分析学生作业数据,为精准教学提供依据。这些辅助性功能,恰恰是技术赋能教育的核心价值所在。国家鼓励教师合理利用AI减负增效,正是希望教师能从烦琐的重复性劳动中解放出来,将更多精力投入到对学生的关注、对教学策略的打磨中。

教育是面向未来的事业,技术是推动教育变革的重要力量。但无论技术如何发展,教育的核心始终是人。规范教师的AI使用行为,不是为了束缚教师的手脚,而是为了守护教育的初心。让AI成为教师的助手而非替身,让技术成为教育的翅膀而非枷锁,这才是规范背后的深意,也是每一位教育工作者应当读懂的信号。



求智论见

►新闻回顾 教育部近期启动第二期“双高建设计划”,遴选220所高职院校组建技能型高校“国家队”,目前已对接110个国家级经开区、88个国家级高新区。此前国新办“开局起步‘十五五’”发布会上,教育部明确了研究型、应用型、技能型三类高校基本办学定位,从顶层部署到项目落地,引发社会广泛关注。

以分类评价撬动高等教育“各美其美”

从高校分层到赛道并行

□关育兵

长期以来,社会舆论与考生心中一直存在着高校“分层图”,“考不上本科才读高职”的偏见,至今仍影响着资源配置、用人导向与考生选择。教育部以三类定位引导各类高校特色发展,这项政策之所以引发热议,是因为它触动了根深蒂固的观念。

要从高校分层走向类型并行,先得破除“层次高低论”的思维。前沿科研依靠研究型高校,技术落地依靠应用型高校,产业一线依靠技能型高校,三类学校各有分工。觉得技能教育“低人一等”,是对产业现实的漠视。当前我国高技能人才缺口已突破千万,“招工难”与“就业难”并存,核心症结之一,是分层思维下的盲目攀高导致人才培养与需求错位。让每条赛道都有清晰的办学定位、平等的政策支持,才能引导学子各展所长。

从单赛道集中选优到多赛道分类支持

□郑建钢

过去,教育资源长期向重点高校、研究型高校倾斜,虽曾快速推动一批高校冲击世界一流、建成一批高峰学科,但当下弊端日益凸显:单一赛道竞争使高校办学趋同,忽视区域差异化需求又造成资源错配;高职院校热衷升本更名,部分普通高校硬往研究型方向靠,陷入“千校一面”的同质化内卷;高校身份标签化,大量高校和考生都挤研究型“独木桥”,进一步加剧教育内卷。

在此背景下,教育部明确“分类不是分层次,而是分赛道”,标志着高等教育打破单赛道比拼的旧框架,进入多赛道并行的高质量发展新阶段。第二期“双高建设计划”遴选220所高职院校打造技能型高校“国家队”,正是资源精准滴灌的生动体现。

优化资源配置、推行多赛道分类支持,核心是让不同高校彰显自身办学特色。研究型高校重点攻坚前沿探索与关键技术突破,应用型高校重点对接区域中小企业技术升级、服务地方发展,技能型高校重点扎根生产实践一线,真正实

现专业跟着产业走、培养跟着岗位走、服务跟着企业走。这不仅是教育资源的重新分配,更是人才培养理念的深刻革命。

高校分类的最终目标,是让人才培养结构与产业结构实现精准匹配。引导各赛道高质量发展,核心是推进高等教育内涵式发展,让不同类型高校在各自所属赛道充分发挥特色优势,从根源上破解长期存在的“千校一面”同质化困境。国家打造技能型高校“国家队”,彰显了办学导向的根本转变:技能型高校无需套用研究型高校的评价框架证明自身价值,而是可以依托适配技能人才培养规律的独立评价体系自主办学。职业院校也将跳出盲目追求升本更名的路径依赖,可以全神贯注贴近产业一线,快速响应企业的真实人才与技术需求。

从单赛道集中选优转向多赛道分类支持,绝非降低办学标准,而是精细化分类施策。把各类高校的核心定位、功能导向理清楚,方能让各校找到适配自身的发展路子,让每条赛道都跑出加速度,让每一类人才都有大显身手的舞台。



漫画快评

买来的实习履历,撑不起职场硬实力

近日有媒体报道,北京一名学生花3万元购买所谓大厂实习履历,实际仅做些打杂工作。这看似给简历镀金,实则涉嫌履历造假,一旦在留学背调、求职审核中曝光,便会留下诚信污点,甚至触碰法律红线。实习的核心价值在于实践锻炼,绝非用来装点简历。只有扭转“实习经历至上”的单一评价导向,付费实习造假的灰色操作才难有立足之地。

(王 铎 绘)



一线声音

立法加码校园食安,守护学生舌尖安全

□张西流

近日,国家市场监督管理总局就《中华人民共和国食品安全法(修订草案征求意见稿)》公开征求意见,专门增设“学校食品安全”专节,确立校长(园长)负责制,建立中小学、幼儿园集中用餐陪餐制度。

过去校园食品安全的治理,大多停留在部门规章、地方文件的层级,约束力较弱。此次修订草案把陪餐制、食材查验、学校食堂承包经营行为管理等成熟实践上升为法律条款,以立法固化青少年餐桌安全责任,回应社会长期关切。

青少年对食品安全风险的抵御能力更弱,校园集中供餐一旦出现安全隐患,极易引发群体性健康风险。以往部分学校将食堂对外承包后放松监管,食材查验、消杀、留样等环节频现制度空转。此次修订草案中的专节设置,明确学校不得

因外包食堂免除管理责任,全流程设定硬性要求,补上校园供餐监管短板。

校长(园长)负责制入法,抓住了校园食安治理的关键。以往出问题时,多方推诿,责任难以追溯;如今法律直接明确学校主要负责人是食安第一责任人,校长(园长)要对食堂运营、食材质量、隐患排查承担法律责任,一旦发生事故可依法追责。责任链条直接锁定管理层,倒逼大家摒弃“重教学、轻食安”的思维,主动下沉后厨,常态化排查风险。

陪餐制度、大宗食材双人或多人联检等机制上升为法律规定,推动校园食安监管从事后查处转向事前预防。陪餐不只是和学生一起吃饭,更是让管理者亲身体验餐食品质,第一时间发现食材新鲜度、卫生状况等隐性问题的;大宗食材双人或多人联检制度则堵住采购环节漏洞,把不合格食材挡在校门外。整套制度把日常监督嵌入供餐全流程,变被动处置为主动防控,从源头上降低食品

安全事故风险。

专节立法也理顺了多方权责,构建起学校、供餐企业、监管部门协同治理的清晰格局:学校承担主体责任,食堂、校外配餐企业落实生产加工主体责任,教育、市场监管部门履行监督职责。法律明确划定各方义务,既避免监管空白,也减少重复监管,让执法检查有明确法条可依,切实强化监管的法定约束力。

制度落地不能只停留在法条层面,执行到位才是关键。各地教育和市场监管部门要做好普法培训,组织学校负责人、食堂从业人员自行对照,自查整改;同时依托“互联网+明厨亮灶”等数字化手段,向家长开放监督渠道,邀请家长参与校园餐满意度评议。针对农村学校、民办幼儿园食堂及校外配餐企业等这些薄弱环节,加大常态化抽检力度,及时排查风险,让法律条文真正成为守护青少年餐桌的坚实防线。