

为什么有的学生能做到比成年人还“稳”

□杭州市大关实验中学 梅丽华

在一所生源普通的学校,我在课堂上见到了学生的阳光与活力,这在高压竞争环境中并不多见。这些学生虽然学业表现并不突出,但是他们拥有很多成年人都缺乏的强大内心,即现在网络上常说的“稳”。

正好,我所带的班里也有这样一个学生——小芬,她成绩并不拔尖,却有着自信的笑容、积极的态度和踏实的作风。我曾纳闷:她身上这份“稳”从何而来?直到看到小芬妈妈朋友圈里的一段视频。视频中,小芬在演唱唱歌,台风稳健,光彩照人。那一刻我明白了:小芬拥有属于自己的舞台,拥有值得骄傲的技能,更拥有一份不被学习成绩捆绑的自我认同。

当目光聚焦于一个学生的分数与排名时,我们或许忽略了支撑其长远发展的真正力量——人格底色。它不是单纯的听话,而是一种综合心理能力,决定了一个人如何与人相处、如何解决问题、如何在困难面前保持前进的勇气。

这种能力的核心在于自信心——让小“小芬”们深信“我可以”。

倘若,“稳”作为一种教育的结果,它的根基又是什么?我觉得至少有两种东西:安全感和成就感。

安全感是学生自信的第一块基石,也是家庭给予孩子最重要的心理资产。一个人只有感到安全,才有勇气迎接外界的挑战。

班里还有一个男生——小汪,他被评价为“油盐不进”,即对批评和表扬都无动于衷,这让教师们对他束手无策。

但我想,这何尝不是一种优点?他的“不在乎”源于内心的极度稳定。父母从小尊重他的意见,带他开阔视野,充足

的安全感成了他内心的力量源泉,使他不免受外界评价影响。

每一种教育方式都有其长处与短处。小汪的规则意识有所欠缺,他的父母也努力在这方面弥补和调整,但那份从小建立的安全感是他走向强大的底气。

我经常听到家长对孩子说:“再哭,爸爸妈妈就不要你了。”成人以为只是玩笑,孩子却可能无法分清事实与假设,尤其是在智识尚未成型的幼儿园和小学入学阶段。

记得我的孩子年幼时,我曾为了“检测”他的适应能力,在公共场合故意跑开,暗中观察他的反应,导致他歇斯底里地大哭。现在我才意识到,这种“检测”是多么无聊,只会伤害孩子心里的安全感。

若要问,学生升上初中、高中,还需要安全感吗?

我觉得,仍然需要,只是形式变了。儿童时期的安全感,是需要家人的陪伴;而少年时期的安全感,是需要获得信任。

“老师,我妈妈总是不相信我,家里哪里都有监控,连翻个身我妈妈都知道。”有个学生这么向我吐槽。

掌控了孩子的一切,家长的心里是有了安全感,孩子的安全感却消失了。

“老师,孩子参加区运动会的事,千万别让她妈妈知道。”小娴爸爸私下恳求我。他每周末都会带小娴去集训,但这一切都瞒着孩子的妈妈。因为在妈妈看来,只要是跟学习无关的事,都是浪费时间。

小娴平时做错一点小事,就会遭到妈妈的指责。在家里,小娴和妈妈说话时总是小心翼翼,只敢报喜不敢报忧。

学生渴望的安全感,很多时候来自一个容错空间:允许他们犯错,并鼓励他们在错误中学习。

小娴爸爸选择隐瞒,是权宜之计,一旦被妈妈发现,会加剧家庭矛盾。因此,

这种隐瞒让小娴感到极不安全。孩子的安全空间,应该由父母双方共同撑起。

说完安全感,再来说说成就感。

给学生布置大量或者高难度的任务,学生往往容易摆烂,因为没有人愿意面对挫败。与挫败感相反的是成就感,怎样培育学生的成就感?我认为,有效的做法是“小步快走”。

成就感来自持续小胜,而非偶然登顶高峰。

一位资深数学教师坦言:“如果学生从来没有做出过考试最后一道大题,想让他们做出中考最后一道大题,可能性极小。作为教师,要让学生尝到‘甜头’——只有让他们赢了第一次,他们才会想赢第二次。”

知识与技能可以后天习得,但一颗自信、积极、有安全感的心,却需要从小被呵护与浇灌。

家长如何给孩子创建一个内心充满安全感和成就感的港湾?我认为要注意以下几点:

1.保持安静,减少干扰。家长以身作则,着力为孩子营造支持性成长环境,不在孩子学习时看电视、聊天;不在孩子做作业时检查、提要求;不给孩子买花哨的文具,让孩子专注于当下的学习,回归到书写本身,为高效学习打下坚实基础。

2.保持距离,“忍”字当头。无论孩子的作业有多少错误,都不要急于发脾气。家长陪读时情绪泛滥,孩子的大脑就会从“学习模式”切换到“生存模式”,哪里还顾得上专注思考?如果父母忍不住,不如离开孩子的房间,还孩子一个自主思考的松弛环境。

3.降低期待,驱散冰霜。有些学生之所以不喜欢某门学科,核心原因在于“输怕了”:被教师提醒、被家长数落,错误率居高不下,陷入恶性循环,形成“这

门课我学不好”的认知,最终失去学习意愿。其实,不同试卷的难度系数是不一样的,不能以一个分数去评判孩子是进步还是退步。如果失败被允许,孩子反而更敢于尝试。教育是点燃一把火,先驱散人心头的冰霜。每个孩子都是独一无二的,一旦被接纳,他们就会打开自己。总有一天,他们会走出自己的路。

4.行动支持,循序渐进。做任何事都需循序渐进,学习亦是如此。我有一位朋友,家里电器出了故障,他在修理时总会让孩子在一旁看着,起初只是帮忙拿工具,之后慢慢引导孩子尝试拧螺丝。在“能够完成”的体验中,孩子逐步积累了自信,表现出超强的动手能力。

学习亦是如此。家长应以引导代替催促,帮助孩子养成预习、复习与整理错题的习惯;重视过程品质(如认真书写),传递“踏实做好每件小事”的信念。

天鹅能在水面从容舒展,全靠脚掌在水下奋力划动;那些优秀孩子的家长看似轻松自如,离不开背后日复一日为孩子的成长默默蓄力。

真正强大,不在于从不跌倒,而在于每次跌倒后仍有力量站起来。这份力量并非源于外在的评价与比较,而是源于教育者在学生心中种下的一颗“我值得、我可以”的种子。



让AI成为学生的科研助手而不是代写者

如何引导学生运用AI做回家作业?(续二)

yhgll
我在一些社交媒体上看到,有学生在AI辅助下真人出境,获得了大量点赞与好评。受此启发,我计划在英语口语作业中引入类似的人机对话任务,相信这将极大提升学生的学习积极性。毕竟,语言学习的核心在于操练,越用才能越熟练。

树人中学张祖平
面对AI带来的“虚假繁荣”,教师们并非束手无策。要破解这一困局,核心在于重构作业设计与评价机制,让AI的代劳失去用武之地。

既然AI能轻易生成标准答案,教师就应减少机械性、标准化的书面作业,推动作业设计从“结果导向”转向“过程导向”,增加AI难以代劳的开放性与综合性任务。

我更倾向于在长假期间让选修理科的高生借助AI完成探究性作业。此类作业不必面向全员布置,可以通过层层筛选确定参与人选。

以高中地理中较难掌握的“月相”知识点为例,教师可以让学生在自家阳台的固定位置观察并拍摄月相,两个月后利用AI在这些照片的基础上生成月相变化动图。

受天气等因素影响,学生可能连续数日只能捕捉到因城市光污染、云层遮挡而残缺的影像。然而,正是这些“不完美”的真实记录,构成了AI无法凭空捏造的实践数据。当学生将这些带有时间戳、受客观条件限制的照片交给AI时,AI便不再是直接给出标准答案的代写者,而是化身为他们进行数据清洗、图像增强与规律可视化的科研助手。

芳 蕾
首先,这与作业设计密切相关。如果一项作业可以直接通过AI获取答案,却仍要求学生使用AI完成,不仅多此一举,还容易使学生形成对AI的依赖,不利于培养独立思考能力。教师应引导学生运用AI完成开放性、具有一定深度,并基于真实情境或实际困难的作业。尤其是面对真实复杂的问题,AI往往难以直接给出完整解决方案,这能促使学生在使用AI的过程中学会甄别信息、深入思考,并对AI提供的内容加以取舍。

其次,要引导学生学会提问。学生应学会基于已有信息和知识不断追问,并结合AI的资源库获取新的知识与技能。教师要珍视学生的每一个问题,着力培养他们敢于提问、善于提问的能力。

最后,借助AI完成的作业应能呈现学生完整的思维过程,不应将学生自身的思考与AI生成的内容混杂在一起,而应突出学生的独立思考与创造性表达。

由此可见,合理运用AI完成作业并非简单的技术应用,而是与教师的作业设计能力、学生的提问能力以及作业评价方式的变革紧密相关。

龙泉许东宝
对不少农村家长而言,辅导子女课业难度较大。但有AI助力,家长便能在短时间内解决不少问题。

不过,当前学生手机成瘾现象较为严重。家长稍不留神,孩子就可能以查资料为由使用手机,转而玩起网络游戏。因此,当孩子借助AI完成作业时,家长仍需适当监督。

如果学生只是用AI直接获取答案,作业几分钟就能完成。教师不应只看作业结果,更应关注学生的思维过程,否则,一旦考试题型发生变化,学生将难以应对。

yhgll
从初高中生家长的角度看,让孩子自行拍摄错题甚至整张试卷,交给AI进行分析整理,由AI帮助归纳尚未掌握的知识,并拓展同类题目加以巩固,不失为一种有效的学习方式。



自由换同桌

□杭州市萧山信息港小学 章小华

对班主任来说,换座位大概是班级管理中最重要也最烦人的一件事。学生和家長稍有不满意,就可能引发轩然大波。因此,班主任私下交流以及期末总结会,都会谈到换座位的话题。

这学期我刚接手一个新班级,同事就在办公室善意提醒:“这个班的家长‘难搞’,经常对教师的工作指手画脚,尤其是目前的座位不能随意动,否则,你就等着晚上应付各种电话和短信吧。”

开学第一周,就有不少学生反映前面的同学挡住了视线。我想,一个暑假下来,学生身体的变化挺大的。

班队活动课上,我在黑板上写下“自由换同桌”5个字。学生们沸腾了,有的怀疑老师是不是在糊弄自己,有的已经在找好朋友当下一任同桌了。

我示意他们安静下来后,笑咪咪地宣布:“没有无条件的自由,自由一定以规则为前提。这次换同桌的规则是按高矮、男女、好动与安静等互补特点搭配。举个例子,如果你觉得自己是优秀的,那你就得找个不怎么优秀的伙伴来当同桌。给你们5分钟的考虑时间。”

有个别学生明显不乐意,但看到其他学生纷纷赞成,也只能“随大流”开始寻找同桌。

在一阵相互试探后,大多数学生都找到了自己的同桌,剩下10个学生有点尴尬又有点紧张地站着。我给了他们再次选择的机会。

等所有座位都有归属后,我并没有允许他们开始摆放物品,而是提醒道:“现在请你们看看,有哪儿对同桌不合适、需要调整?”

有人说:“小郭和小朱不能坐在一起,他们两个都爱讲话。”

“那他们应该跟谁同桌呢?”我把问题又抛给他们。

“小郭应该和小余坐在一起。小余成绩好,又比较严厉,能管住他,也能帮助他。”

就这样,当堂调整了几对不符合规则的同桌,一切尘埃落定。我申明:“如果还有想法,请私下和老师沟通。你们已经四年级了,希望能够自己解决问题,而不是通过家长。”

课后,小余来找我,说上学期她妈妈就不同意她和小郭同桌,因为小郭太调皮了,妈妈怕她的学习受影响。

“你觉得自己容易受人影响吗?”我问。

她摇摇头。

我顺势说:“小郭在周记里写,他最佩服的人就是你。你不想试试帮助他?”

听了这话,她开心地笑了,点头同意。

从此,再没有家长主动就座位变动问题与我联系。



绍兴市柯桥区华舍小学近日举行秋季运动会暨“赓续长征精神”主题展演活动,以年级为单位,再现了飞夺泸定桥等长征经典场景。图为四年级学生表演《乘风破浪》,展现新时代少年顽强拼搏、超越自我的精神风貌。(本报通讯员 王兴苗 摄)

童话不一定要用科学和理性来阅读

□宁波市北仑区新蕾幼儿园 周飞波

说不清是第几次陪幼儿们阅读童话《亲爱的小鱼》了,我驾轻就熟,一边用PPT展示绘本图文,一边深情讲述:“一只小猫在鱼缸里养了一条小鱼,每天用面包和亲吻悉心照料。”

“小鱼渐渐长大,鱼缸快装不下了。小猫依依不舍地将小鱼放生大海。”

“小猫把自己唯一的草帽丢向大海,看它会不会把小鱼带回来。”

“果然有一天,小鱼顶着小猫的草帽游回来了。”说到这里时,我特意用了惊喜的语调,幼儿们每次都会被深深打动。

可是这次,幼儿们却面面相觑。一个幼儿疑惑地问:“这小鱼还能回来?”这一问题瞬间引发其他幼儿的共鸣。

我问:“为什么呢?”

幼儿们的回答让我颇感意外:“万一小猫一看小鱼变肥了,把小鱼吃掉可怎么办?”

“谁会喜欢自己的天敌呢?除非不要命了。没准,以前小鱼是为了活下去,假装喜欢小猫的。”

“小鱼已经在大海有了自己的新家,听得懂其他鱼类的话,有了感情,舍不得离开。”

“小鱼在深海里长得很大,回来会搁浅。”

“大海那么大,草帽漂去哪里谁也不知道,小鱼根本碰不上。”

“小鱼在很深的大海,根本看不清海面上有什么。”

“鱼缸里养大的小鱼什么都不会,不知道怎么保护自己,早就被海里的大鲨鱼吃掉了。”

……

每一条理由都牢牢建立在科学的底层逻辑上,我完全无力反驳,越听越心虚。正愁不知该如何继续时,早操音乐响了,我马上说:“大家说得都很有道理,但今天时间不够了,我们明天继续讨论。”

一堂经典优质课突然不灵了,我的内心却感到一丝喜悦和欣慰。

现在的孩子平时没少接触各种科学知识,身上也展现出AI时代最可贵的品质——蓬勃生长的质疑精神。这正是我长期以来包容、鼓励他们,培养批判性思维的可喜见证。

但与此同时,我也陷入了担忧:如果孩子们衡量故事的唯一标准是真实性,那么童话想象的大厦可能由此彻底崩塌。

爱因斯坦曾说,当他审视自己和自己的思维方法时,发现幻想的天赋于他而言,比任何抽象思维和积极思考的天赋都更重要。英国作家切斯特顿也说,童话并不是为了让孩子对怪物产生想象;童话带给孩子的,应该是一种清晰的认知——怪物是可以被打败的。

如果只用科学喂养头脑,缺少童话滋养心灵、启迪人格,幼儿还能美好而完整地长大吗?这是时代的新问题,也是现实对童话教学提出的新挑战。

下午年级组课程审议时,我抛出了这个问题。大家一致认为:童话是童年最重要的精神伴侣,需要

成人以“留白”的方式守护幼儿的幻想空间。随后,大家各抒己见,梳理出一套课堂解决方案,引导幼儿理解童话的隐喻。

第二天,我和幼儿们接着讨论:“你们喜欢《黑猫警长》吗?”

“喜欢。”

“《老虎拔牙》《三只小猪》呢?”

“也喜欢。”

“黑猫真能当警长吗?狐狸真能给老虎拔牙吗?小猪真会砌砖盖房子吗?”

“不能。”

我问:“既然故事是假的,你们怎么就那么喜欢呢?”

“因为很好玩。”

“因为是故事。”

“对啊,读童话故事,需要我们发挥想象力。来,让我们闭上眼睛,想象一下,这条幸运的小鱼正好没离开太远,没被鲨鱼吃掉,没找到新朋友,也没长太大。它认出了小猫的草帽,发现自己非常非常想念小猫……”

这次“危机”不是童话的终结,反而证明了幼儿们的观察力和思考力是多么出色。科学启蒙被提前与强化,是信息时代发展的必然。幼儿们并非拒绝童话,而是在用新时代赋予他们的更锋利的认知工具去接触童话。因此,我庆幸自己当时完全接纳了幼儿们的质疑。

在教学内容上,教师不必在科学与童话之间作选择,只需引导幼儿登上心灵的小船,从“科学大陆”驶向“诗意群岛”,带领他们在思辨性阅读中同时收获严谨的逻辑与丰盈的情感。