高职教师评价改革的三重转向

□陈淑维

当前，我国高等教育正在经历一场深刻的分类变革。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出，按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，引导高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色；《关于分类推进高校改革的意见》进一步强调构建多赛道、多主体的评价体系。

高职院校作为技能型高校，以支撑现代化产业体系发展、培养高素质技术技能人才为使命，其教师评价也应遵循这一类型教育的逻辑。第二期“双高建设计划”构建了以“六个度”为核心的评价标准体系，这标志着我国在职业教育领域自主、科学地确立了技能型高校评价框架。学校评价的转向，必然要求教师评价在标准、主体与功能上进行重构，以便在个体层面形成有效传导。然而在实践中，受学术评价传统和制度惯性影响，不少高职院校并未真正确立教师评价的类型逻辑，仍在“用本科高校的尺子量高职教师”，主要表现在以下三方面：

其一，评价标准学术化。评价高职教师，本应看其技术技能积累与产业服务贡献，然而现实中却将论文、课题作为核心指标，工艺改进、技术报告等最能体现职业教育特色的成果，往往只是教师职称评聘中的“参考项”，导致擅长实践教学、技术运用的教师常常卡在论文门槛上。在这一导向下，教师的精力向写论文、报课题倾斜，进企业、下车间流于形式，技能型特色难以彰显。

其二，评价主体单一化。技术服务成效如何，企业最有发言权。然而现实中，高职教师评价主要由院校内部的行政力量和学术同行主导，行业企业专家存在制度性缺位。这种缺位意味着评价内容主要由校内学术标准界定，产业需求难以进入评价视野，对教师校企合作能力的识别存在系统性盲区，技术成果的应用价值难以得到有效评估，技能实操水平也被简化为指导学生技能竞赛的获奖情况，职业教育服务产业发展的使命在评价中被弱化。

其三，评价结果功利化。一些高职院校受管理主义逻辑影响，简单套用企业绩效管理方式，将上级考核指标层层分解为教师的考核指标，教师被视为完成指标的工具，而非有待发展的主体。考核结果与绩效分配、评优评先、职称晋升挂钩，但未能与教师发展需求形成有效衔接。评价止步于选优汰劣，其发展功能与激励效应被不同程度地削弱。

上述三重错位的根源在于高职教师评价制度未能随高校分类改革同步推进。从破“五唯”到构建多赛道、多主体的评价体系，再到制定教师能力清单，国家政策链条已基本贯通。2025年启动的“高技能人才集群培养计划”，提出采取头部企业、高水平职业学校、权威行业组织“三组长”牵头机制，系统推进专业、课程、教材、教师、实习实训等教学关键要素联动改革。教师评价若仍停留于个体化、学术化的旧轨，集群培养改革便会困难重重。这亟待高职院校在治理层面进行突围。

一是重立标尺，由学术导向转向贡献导向。技能型赛道的评价，不应只看成果的学术级别，更应看其对产业和区域经济的实际贡献。落实教育部关于“教师深度参与企业技术改造、工艺改进、产品升级”的要求，把专利转化、工艺改进方案、被企业采纳的技术报告等纳入代表性成果库，建立灵活的成果替代机制，让“写在车间里的成果”具有与发表在期刊上的论文同等的分量。随着集群培养的推进，跨企业技术协作、集群课程开发、产业技术标准制定等新型贡献形态不断涌现，可将“集群贡献”纳入代表性成果认定范围。同时，以教师能力清单为发展性基准，从专业理论素养、实践能力、教学能力、教研能力四个维度动态绘制教师能力画像，为“双师型”教师的认定与培养提供可操作的依据。

二是激活主体，由校内主导转向多元共评。多主体落实到高职领域，关键是让行业企业从评价的局外人变为局内人，赋予行业企业专家在评价标准制定、实践性成果鉴定等环节的话语权。在评价方法上，应采取代表性成果评价、同行评议与实地核验相结合的方式，以解决技术技能贡献难量化、难核验的痛点。在集群培养的组织形态下，评价主体的构成还应从“单个企业参与”进一步升级为“集群多元共评”，可依托市域产教联合体和行业产教融合共同体，组建由头部企业技术骨干、行业组织专家、兄弟院校专业带头人构成的评价委员会，对教师的技术服务水平、集群课程贡献、跨企业协作能力等进行联合评定。

三是用好结果，由考核甄别转向发展激励。既要让评价“长牙齿”，将评价结果与绩效分配、岗位晋升“硬挂钩”，为贡献突出的技术技能型教师开辟破格晋升的通道；更要让评价“有温度”，回归评价促进教师发展的价值本位，依据评价结果实施滴灌式的教师培养培训，为教师个性化成长搭梯建桥。

（作者系浙江工商职业技术学院研究员）

专家观点

企业家当班主任，让课堂直通产业

浙农林大化材学院构筑全链条就业支持体系

□本报记者　汪　恒
通讯员　陈胜伟

近日，浙江农林大学化学与材料工程学院2023级学生何怡磊和同伴们以一套能自适应体态，还能感知情绪的办公桌椅系统摘得首届“圣奥杯”生态空间创新设计大赛银奖。得益于圣奥科技股份有限公司企业家班主任的建议指导，设计作品从初创到完善，有了显著的质量提升。家具设计与工程专业的何怡磊也由此对“一件好的产品设计”有了更深的理解。

企业家班主任是浙农林大化材学院自2022年起创新推出的一项制度。学院邀请相关行业企业家、技术骨干、高管深度参与人才培养全过程，构建起贯穿入学启蒙、在校培养、就业对接乃至毕业后发展的全链条就业支持体系。

专业学习“不迷茫”

“原来木材行业已经延伸到了绿色建材、智能制造领域，这是我没想到的。”2025级学生夏翊博抱着“选一条小众赛道”的心态报考了木材科学与工程专业，对行业本身了解并不多。在今年上半年的“企业家班主任进校园”活动中，他听到了行业前沿分享，对行业发展前景和今后的专业学习更有信心了。

“不少新生对传统专业存在刻板印象。企业家班主任深耕产业一线，能把最真实的行业动态、岗位需求和发展前景带进课堂，帮学生看清专业价值、找准成长方向。”学院党委书记潘国忠说。据介绍，学院会在本科新生大一下学期完成企业家班主任的聘任，并邀请他们走进校园，举办班级见面会，开展专业认知教育和职业启蒙。企业家班主任、杭州海尔希畜牧科技有限公司行政总监王毅和学生初次见面时，会提醒他们想清楚未来想做什么，对以后的职业发展有清晰的认知：“选对了行业，往往事半功倍。如果不适合，自己也不愿意做，做起来就会很辛苦。”

到了大二，随着专业课程学习的深入，企业家班主任会依托所在企业，与学院共同搭建实习实训和创新创业实践平台，将企业生产研发中的难点、技术改造课题转化为课堂实践项目。暑期，学院还会组织学生前往企业家班主任所在企业开展走访调研实践、研学等活动。

学院与圣奥科技共建的产教融合系列课程近年来发展态势良好，这与企业家班主任制度的推行密不可分。“我们邀请了圣奥科技高管担任企业家班主任。每学期的课程对接有企业家班主任牵线，课程实施更顺利。”课程负责教师任素红介绍。在本学期推出的5门课程中，针对家具设计与工程专业首次招收国际学生的新情况，学院还邀请到圣奥科技国际营销事业部相关负责人来授课。

求职发展“看得清”

得益于企业家班主任牵线，木材科学与工程专业2025届毕业生周思宇早在上学期间就参观了板材行业多家大型企业，并将就业目标定为现在供职的千年舟新材科技集团股份有限公司。在后续和企业家班主任的交流中，他又加深了对行业的整体理解，将岗位方向定为销售领域。

“学生就业难，不是没有岗位，而是主要面临两大障碍：一是信息差，二是经验差。”学院学生办主任袁晓燕认为，企业家班主任既是企业的人，又能以班主任身份和学生交流，对学生就业工作很有帮助。学院大三学生的职业规划沙龙，邀请企业家班主任到场，围绕“家具行业需要什么样的设计师”“企业里的研发岗和工艺岗有哪些差别”等具体话题与学生开展讨论。“通过这些交流，学生就会逐步清楚，自己的专业在企业里有哪些对应岗位，各自的职责又是什么。”袁晓燕告诉记者。

进入求职季，企业家班主任所在企业会到校举办专场宣讲、企业开放日等招聘活动。同时，企业也会派出人事专员到校帮助学生打磨简历，进行模拟面试。值得一提的是，企业家班主任还会定向推荐优质岗位，优先举荐优秀毕业生入职合作企业。家具设计与工程专业2026届毕业生林诺君受益于企业家班主任的对接引荐：“在校期间，企业家班主任持续带领我了解家具行业前沿设计理念，指导参与真实项目实践，提前熟悉企业工作模式，让我一毕业就能快速上手岗位工作。”

据不完全统计，学院毕业生每年约有20%就职于企业家班主任所在企业。“如果没有企业家班主任这一机制，学生没那么了解企业，就不一定会去应聘；反过来，企业要是不了解我们的学生，就不一定能充分发掘他们身上的亮点与潜力，从而聘用他们。”袁晓燕表示。

育人生态“向优行”

据了解，截至目前，学院已累计聘任了64位企业家班主任。学院党委副书记蒋超介绍，这些企业家班主任都来自专任教师在做课题、开展产业服务和科技服务过程中有过接触或比较熟悉的合作企业。企业家班主任机制让合作企业有了进一步参与人才培养的机会。

圣奥科技副总裁尹志远介绍，公司的很多业务骨干、管理干部都毕业于浙农林大化材学院。“我们能按照自己的需求、岗位特性和人才画像，把企业的经营理念、管理技术带进课堂，把业务骨干派到课堂，让学生提早了解企业的需求。他们入职后稍加培训就能上岗，既大大缩短了我们的人才培养周期，也降低了培养成本。”尹志远告诉记者。

在王毅看来，企业能提供生产车间现场和产品应用场景，能让学生了解产品从生产、出品到应用的全流程。这些与业界“零距离”的体验能为人才培养带来新的活力。“有学生因此对我们海尔希有了了解，并前来应聘。我们也欢迎学生深造后，再来海尔希的科技创新中心、博士后工作站工作。”王毅表示。

企业家班主任也将更多产教融合的新气息带进校园。依托相关资源，学院于2024年牵头获批省级现代数智家具产业学院。一批青年教师积极加入服务产业的队伍当中。任素红作为产业学院办公室主任，也被圣奥科技聘为“科技副总”。

在企业家班主任的牵线搭桥下，合作企业深度参与育人激励，设立“思源·千年舟彩虹奖学金”“海尔希海燕励志奖学金”等专项助学与科创奖励基金，激励学生深耕专业。近年来，企业奖学金覆盖186人次，不少受助学生毕业后直接入职企业，迅速成长为技术骨干和研发核心力量。企业家班主任则持续跟进毕业生职业成长，提供长期技术指导与行业资源支持。

“企业家班主任制度实现了从大一的职业启蒙到大四的岗位对接，再到毕业后的持续陪伴，打破了校园育人与产业就业的壁垒。我们的人才培养质量也有了明显提升。”潘国忠介绍，这两年，有许多毕业生深耕竹木、新材料、绿色化工、生态环保等领域，在扎根基层、助力地方产业高质量发展中取得亮眼成绩。近年来，学院积极拓展30余家紧密型校企合作单位，挖掘数百个优质就业岗位，毕业生近5年去向落实率稳步保持在96%以上。





在直播间感受“中国潮流”

近日，一批参加“巧倕坊——中非木雕手工艺创作交流项目”活动的非洲木雕艺术家，走进浙江广厦建设职业技术大学国际商学院的直播实训室，了解高校电商教学的真实场景。图为非洲木雕艺术家在体验直播间运营。

（本报通讯员　李　翔　叶增姝　摄）

人工智能驱动教学体系重构　赋能职业本科高质量发展

——浙江机电职业技术大学落实《“人工智能+教育”行动计划》的实践探索

□尤光辉　孙佳楠　祝洲杰　王婷婷

新质生产力加速推动高端装备产业向智能化升级，岗位技术复合化特征日益凸显，这对职业本科人才培养供给侧改革提出了新要求。2026年，教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，要求及时研判人工智能对职业教育的结构性影响，有针对性培养新兴岗位高技能人才。作为国家“双高计划”建设的职业本科院校，浙江机电职业技术大学以人工智能推动教学关键要素重构，探索形成课程内嵌智改、资源立体支撑、评价数据驱动的教学体系建设新路径。

锚定岗位需求，重构AI内嵌的课程内容体系

面向装备制造岗位，学校打破传统课程按知识点排布的固有框架，依托人工智能技术实现岗位能力拆解、知识图谱搭建与教学内容重组，推动岗课赛证一体化落地。

针对以往“工业机器人操作与编程”课程教学“重操作、轻智能”的问题，学校选取“工业机器人智能编程与AI应用”作为改革试点课程之一，将人工智能要素内嵌到课程教学各环节，把企业真实岗位任务转化为课程学习任务链，同步对接职业技能等级证书标准，确保教学内容贴合工业现场真实需求。该课程入选省级职业教育一流人工智能课程。

同时，学校建有智能制造数字孪生实践基地，打造“机器人实训工场+AI数字孪生空间”双场融合实训环境，降低学生实训风险，拓展实践操作边界。

强化数字支撑，构建立体化智能教学资源体系

针对智能制造类课程资源零散、更新滞后、产业场景不足等问题，学校依托人工智能、知识图谱等技术，搭建可持续“生长”的智能教学资源生态，构建覆盖课程、教材、案例等的立体化数字资源体系。

学校充分发挥高技能人才集群培养牵头院校作用，持续深化“三组长”教学资源开发机制，统筹编写《智能车间集成与应用》等一体化数字教材，系统梳理专业技能与人工智能交叉融合的知识体系，覆盖基础操作、专项调试、综合应用等不同的学习层级。

为破解教材资源更新与产业迭代的“时差”难题，学校创新采用“标准化模块+可替换场景包”教材资源动态耦合架构。标准化模块对标专业教学标准和岗位通用能力要求，承载专业基础理论与核心技能；可替换场景包由校企联合开发，将企业最新产线案例及应用方案融入教材资源，并建立“底座稳定、场景常新”的校企联动资源更新机制。

聚焦能力发展，建立数据驱动的全过程能力评价机制

学校变革传统“先教后评、以考定分”的单一考核形态，构建“线上虚拟仿真+线下实操训练+AI伴随式导学”的混合教学模式。围绕专业能力成长规律搭建多层级项目库，部署“AI虚拟导师”系统，持续采集过程性学习数据，量身定制个性化学习方案，支持学生自主补弱、拓展拔高。

同时，搭建“能力素养+产岗适配”的多维评价体系。以“智能制造单元集成应用”课程为例，能力素养上，设备调试、程序开发等硬技能由平台采集数据、结合设备日志自动测评；同时利用“项目角色贡献度”指标，对团队协作沟通、应急情况处置等综合素养进行评价。产岗适配上，评价标准对标企业岗位能力矩阵，研判学生胜任岗位任务的能力。多维评价数据形成贯穿学习全过程的综合评价结果，输出可视化学生能力雷达图，为学生成长与企业用人提供精准画像。

当前，职业本科教育迈入内涵提质的关键阶段。学校以《“人工智能+教育”行动计划》为抓手，将人工智能作为人才培养体系升级的底层变量，从课程内容、数字资源、评价模式等维度系统推进智能化转型，持续提升人才培养与产业需求的适配度，为职业本科院校推进教育数字化转型提供可借鉴的实践样本。

［本文系浙江省高等职业教育教学改革项目“人工智能赋能职业本科装备类专业实践教学模式改革——以装备智能化专业为例”（编号：JGCG2025018GZ）、浙江省教育厅2026年大中小学课程教材研究项目“人工智能驱动下职业本科装备类课程教材与资源的构建及应用研究”、2025年浙江省职业教育一流人工智能课程“工业机器人智能编程与AI应用”的研究成果之一］

教育展台