百年证书“虽迟但到”背后的大学精神

□池沙洲

两年前，曾有一则新闻滑过我的眼底：宾夕法尼亚大学向林徽因追授建筑学学士学位证书。信息量不大，却给我两点感触：一是，一代建筑学宗师竟然一直没有拿到本专业的学位，这事放在今天，也许会有人说她“学位造假”吧；二是，当事人毕业已近一个世纪，作古也超过70年，这张证书还有补发的必要和意义吗？会不会是某种“作秀”？

今天，对于我们普通人，证书是一件了不得的物件。没有毕业证书，就不能证明一个人曾经上过学；没有获奖证书，就不能证明一个人在比赛中获过奖。

但隔着重重历史迷雾的许多人和事，都不能以今天的常理简单地加以论断。

比如，胡适师从杜威，在哥伦比亚大学攻读博士，10年之后才拿到博士学位证书。有人说他口试没有通过，也有人说是毕业论文没有提交，终成教育史上的一段公案。

再比如，陈寅恪流连于欧洲各地，入多所大学，不是在教室旁听，就是在图书馆阅览，却没有花足够的时间和精力，去获取任何一所大学的学位。但这种纯粹的求学使他学富五车，被清华国学研究院聘为导师（教授）。

在我眼里，“林徽因证书追授仪式”颇有一种民国逸闻之当代余波的穿越感和超现实感：本应是在某个纪念馆橱柜里的发黄文物，如今却崭新锃亮地出现在世人面前。而这位名人为其所在领域所作的贡献，其专业性、首创性和奠基性，早就不需要用一纸证书来证明了。

她不是寻常人物，更不是那些民国题材影视剧、坊间奇怪标签所能够定义的。

我便不再关心此事，可没想到，这世上仍有一些爱戴她的人能够掂出“追授”一事的分量。

前不久，我收到9月下的《国家人文历史》，这一期的专题是《林徽因的古建之旅》。这是由人民日报社主管主办的人文杂志，一期一个专题，这一期的专题即以一篇《证书上的1927：一个迟到百年的建筑学学位》开启。

这时，我才启动大脑里的硬盘，想到很多背后的因由。

毕竟，她是华夏文化的保护者，是国家图腾——国徽和人民英雄纪念碑的设计者。她的学问、地位、身份、形象、人品理应获得某种官方形式的背书。

这时，我才内省，其实自己对她是十分尊敬、钦佩和景仰的，我曾探访过她测绘的许多古建筑：北京天坛、蓟县独乐寺、应县木塔、五台山佛光寺、云冈石窟、正定古城、浙江武义延福寺……

毕竟，她8岁之前生长在杭州，称杭州是她的“一半家乡”。今年年初，位于杭州市西湖区留下镇的林徽因展览馆开馆，作为一个杭州人，我就非常及时地前去打卡了。

毕竟，作为一名抗战史爱好者，和一个不怎么喜欢读诗的人，我非常喜欢她的《哭三弟恒》一诗：“弟弟，我没有适合时代的语言……”如果仅用一段文字来描画抗战中的中国军人，我觉得只有她写的这首诗——似在向所有为民族解放而牺牲的青年哀悼。

话题回到证书追授本身。从技术和现实层面细想，这件事从启动到落实，都是“不可能完成的任务”。

首先，这是一次对错误的自纠。

人都渴望做对的事情，无论国籍、阶层、财富、受教育程度，人性使然，都不想犯错，都不愿面对自己的错误。当错误尤其是大错、硬伤，如泰山一般突现在面前时，任谁都会感到惶恐、挫败、自责，从而怀疑自己的能力，摧毁自己的信心。

历史上很多身居高位者，词典里不可能有“认错”一词。这是因为在他们看来，承认错误会引发连锁反应。丢失颜面尚且是小事，接踵而至的可能是不再被人信任、掌控力缩小、遭到嘲弄和排挤……总之，“认错”等同于“失控”。

林徽因错过建筑学学位证书的原因是——性别歧视，一个今天听起来绝对逆天以至于让人无法相信的理由，当年却是这所学校这个专业的“硬杠子”，是横亘在女性求学道路上的巨石。

百年之后，这个错误才被“认”，才被“纠”，可见认错纠错之难。

“林徽因证书追授仪式”与宾大韦茨曼设计学院2024届335名毕业生学位证书颁发仪式同步进行。于葵女士上台，从院长弗里茨·斯坦纳手中接过外祖母的证书。此时，林徽因的建筑学专业才被正式认可。

犯错的人往往会选择否认、推卸、反驳、淡化、回避……以至于“一步错，步步错”，甚至“不解决问题，而解决提出问题的人”。百年之错，一朝反正，此举仍然值得褒扬。

据清华大学网站的报道，76岁的弗里茨·斯坦纳有一段长时间的演讲，向在场的毕业生介绍林徽因，并“一度哽咽”。

作为1924年入学的唯一女生，林徽因为了修习自己热爱的建筑学专业，不得不以美术专业入学，以同期生双倍的努力，同时攻读建筑学课程，并在归国前获得美术学学士学位。

其次，经过严格的审核程序。

如果有人觉得，只要现任领导热血上涌、一拍脑袋，立即让下面的人执行：打印—签字—盖章，分分钟就办完此事，那就想得太简单了。

据人民论坛网转《人民日报海外版》报道，在当事人早已离世、无法自证的情况下，宾大依靠的是一套由行政主导的严格审批流程。整个过程鲜有先例，学院是“一步步摸索”着走完的。

由院长牵头专门成立了工作组，组织相关教授、主管等人共同推进。

工作组整理了一份长达38页的申请文件，调取了林徽因建筑学多门核心课程的原始成绩单，显示为“D”。

这不是今天“ABCD”的“D”，而是“卓越”（Distinguished），当年的最高学业等级。

为了让标准更客观，工作组调出了与她同期毕业生的成绩单，与林徽因的进行比对，以证明她的学业水平完全达标。

结合校史记录（建筑系1934年才开始招收女生），确证她当年未被授予学位的根本障碍是性别，而非能力。

最后，档案保存得足够完好。

虽然我自认为自我管理能力还行，但硬盘里的文件仍没有时间归类，重要资料仍没有及时备份，工作项目信息仍经常残缺……又不敢交给AI智能体处置，怕它自作主张搞得更乱，甚至弄丢了什么我都不知道。而纸质的图书、期刊、样报、证书、照片等实体物件更是一团乱麻，很多东西想找的时候不知道放哪了，却意想不到地在某天凭空出现在眼前。

别以为组织会比个人做得更好，不少单位每次搬迁新址都会丢一批东西，收藏爱好者能在旧货市场淘到各种“宝贝”，甚至有些属于涉密文件。虽然这不影响平日里的正常工作，可一旦要编写年鉴、大事记、校史之类时，就会因资料不足，出现明显的“断代”。

林徽因学位的审批流程以档案为核心证据，体现了宾大在档案管理上的过人之处。该校档案管理并非从文件变旧才开始，而从记录它那一刻就被定义为“活跃记录”和“不活跃记录”。“活跃记录”留存本地，“不活跃记录”进入档案室，并重新定义是否“具有历史意义”而值得永久保存。

行政记录的封闭期是25年，学生的个人教育记录属于个人隐私，则被永久封闭。但林徽因作为去世名人，其信息属于历史档案，任何个人或组织只要举证正在进行“正当的学术研究”，填写“受限记录访问申请表”，经独立委员会审批通过，即可查阅。

虽然超级大国已成“老大帝国”，日渐式微，但从“林徽因证书追授”一事可以管窥到，他们的大学中有很多我们可能借鉴得并不充分、属于传统却是非常优秀的技术、经验，或是某种特质。

在新一轮经济上行周期来临之前，正像林徽因诗中所写“中国还要上前”，怎样给“钱学森之问”交上一份令大家满意的答卷，为下一代工业革命助力，大学作为一个国家的科研高地和学术圣地，将起到关键作用。高等教育不能急功近利，而要像地层累积一样，储存所有的精神财富，耐心等待炙热的成果从里面喷涌而出。





少年心光映少年

近日，遂昌县第三中学成长指导中心开启心理委员专题培训，“心育＋体育”融合体验活动在校园火热开展。从“大风吹”破冰释压、“具身认知”姿态体验，到“翻扑克牌”团队协作，48名心理委员在奔跑互动、沉浸式体验中锤炼本领，提升心理陪伴与危机识别胜任力。图为七年级各班的心理委员参加“盗梦空间”活动。

（本报通讯员　王　朋　吴莉琪　摄）

（上接第2版）

问：普惠性幼儿园是接收特殊儿童的主体，《指导意见》如何从制度上落实“应入尽入”？

答：首先，把“谁来收”定清楚。《指导意见》明确，普惠性幼儿园要按照“就近就便”原则，接收能够适应幼儿园生活的残疾儿童入园，并为其提供帮助和便利；同时支持特殊教育学校和有条件的儿童福利机构、残疾儿童康复机构增设学前部或附设幼儿园，让家长有更多选择。

其次，把“谁能进”说明白。《指导意见》强调“应纳尽纳、应享尽享”，明确了两类服务对象：一类是持有残疾人证的视力、听力言语、肢体、智力、精神等残疾儿童；另一类是持三级医院出具的孤独症谱系障碍、注意缺陷多动障碍、发育迟缓等医学诊断证明的适龄特殊儿童。

最后，让家长知道找谁、带什么、怎么进，不让“应入尽入”停在文件里。家长只需拿着孩子的残疾人证或三级医院诊断证明，向户籍所在地或居住地的教育行政部门、残联组织咨询申请。经评估认定后，根据孩子实际情况和需求，安排到相应的学前教育机构接受服务。

问：《指导意见》提出健全筛查、评估认定等制度，如何打通卫健早期筛查与教育入园安置之间的壁垒，真正实现医康教融合全链条闭环？

答：《指导意见》把医康教融合作为重要举措，旨在推动筛查、康复、教育有效衔接。一是健全筛查、评估认定、转介、多元安置、转衔全过程管理，卫健部门早期筛查发现后，教育部门可同步获取相关信息，为早期康复与学前特殊教育有序衔接、深度融合提供支撑。二是在学前教育阶段同步开展康复训练与教育保育，对特殊儿童早干预、早支持，促进身心全面发展。三是落实“一人一案”，为每名学前特殊儿童制定个别化教育与康复计划，以专业评估结果为依据，量身定制保教目标、内容和方法，并根据孩子发展情况动态调整。评价由教师团队与家庭协同参与，注重发展性、过程性评价，不搞“一刀切”。总而言之，就是让筛查发现的孩子有人管、转得顺、教得准、康复跟得上，形成全链条闭环。

问：普通园存在“接不住、教不好”的顾虑，根源在专职特殊教育教师和康复支持人员不足，《指导意见》在师资队伍建设等方面提出了哪些可量化的硬举措？

答：一方面，保障教职工配置。学前特殊教育教职工按师生比1∶2.5配备；融合教育普通班级接收特殊儿童后，班额可适当减少；教师须具备教师资格，并经教育部门组织的学前教育、康复等专业培训考核合格；鼓励各地各园探索资源教师持证上岗，让专业的人干专业的事。另一方面，让教师看得到成长空间。从事学前特殊教育的教师纳入地方教师专业发展体系，培训、业务竞赛、职称晋升都有机会；建立学前特殊教育教师专业能力培训体系，推进融合教育名师名园长培养。承担学前特殊教育任务的教师，在绩效工资分配、职称评聘和表彰奖励中给予适当倾斜；民办残疾儿童康复机构承担任务的教师，在职称评定、岗位聘任上享受同等待遇。总之，就是要让从事特殊教育的教师既有奔头，也有劲头。

问：数智赋能学前特殊教育，主要体现在哪些方面？

答：概括地说，就是用人工智能技术助力教师把保教做得更准、更细。《指导意见》提出将人工智能技术融入保教全要素全过程，主要体现在3个方面：一是推动无感式数据采集，对特殊儿童发展状况实现动态跟踪，不额外增加教师和家庭负担；二是构建特殊儿童精准画像，为制定个别化教育计划提供科学依据；三是通过智能化手段实现因材施教，提升保教的针对性和有效性。同时，《指导意见》强调强化数据安全与隐私保护，守牢底线，防止对孩子简单“贴标签”。归根结底，学前特殊教育要有温度，更要有制度托底。让每个“慢一点”的孩子被看见，需要政策、专业与爱心同向发力。

教室里装传声系统，利多还是弊多？

树人中学张祖平（楼主）

近年来，有些学校给每间教室都安装了传声系统：教师可以通过网络，用手机或办公室电脑，以语音或文字的形式，将指令传到教室电脑，如“请××同学到××老师办公室”。请大家对这种做法的利弊发表看法。

徐如松

我认为这是一件好事，可以提高教师的约谈效率。学生在教室里看到或听到通知后，就可以明确自己应该怎么做；如果当事人没看到或听到，其他学生也能加以提醒。

yhglll

先说利：一是提高办公效率，教师外出教研时，同样可以实现云管理、线上观察，及时掌握班级动态，减少安全隐患；二是遇到大课间临时调换场地等涉及全校范围的特殊情况，可以将信息准确且高效地通知到每个班级，避免教师因忙碌而遗漏信息。

再说弊：一是不利于学生自觉自律品质的培养，尤其是减少了班干部锻炼的机会，学生遇事容易习惯于依赖教师的云管理；二是个别敏感学生可能因此形成心理负担，觉得时时刻刻都被一种无形的力量控制。

龙泉许东宝

在没有传声系统之前，教师必须亲自到教室才能管理班级，但教师工作繁重，常常忙不过来。有了传声系统，教师即便在办公室批改作业、备课，也能随时下达指令，或温馨提醒学生。

葛永锋

有了传声系统，教师能够减少在办公室和教室间来回奔波的次数，快速传递通知和提醒事项，节约教育教学与管理的时间。尤其面对班额较大、多班级同步通知、办公室与教室距离较远的情况，传声系统就能发挥强大作用。

作为班主任，我常充当传话人的角色。有时接到家长微信，说已在校门口等候，或已将物品放在传达室。如果赶上上午第四节或下午第四节快下课，我的处境就相当尴尬。有时我匆匆赶到教室，学生已经下课，都去食堂就餐了，很难找到人。

假如学校有这个传声系统，我只需在手机上操作一下，等到下课，通知就会显示在教室大屏幕上，学生很快就能看到。

yhglll

作为家长，我表示支持。这意味着孩子在校可以得到更多、更全面的关注。班级属于小范围的公共空间，因此我并不在意所谓的隐私暴露问题。

作为教师，我依然表示支持。虽然我也遇到过极个别学生对教师云端喊话产生应激反应，或表现得嬉皮笑脸。对这样的学生，需要个别沟通和疏导。

不过，传声系统不能过度使用，要避免打扰日常课堂，也要防止学生形成依赖。班风的形成还是要靠教师激发、班级制度约束和学生内省三方面共同作用。

葛永锋

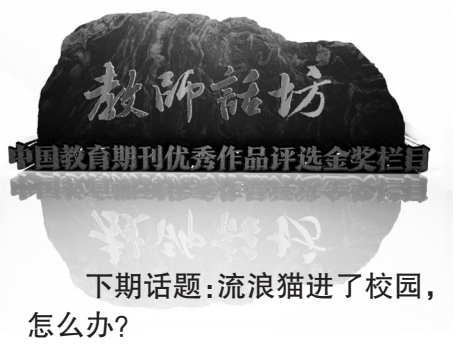
安装传声系统确实能给师生带来便捷，但频繁的弹窗和语音会影响学生的自学效果，也容易造成信息过载，反而会让重要事项被淹没。

因此，必须规范使用。首先，要限定使用场景，仅用于紧急通知和统一事项传达，严禁随意打断正常授课；其次，要明确使用权限，上课、自习时间尽量关闭推送功能；最后，要规定使用时间，比如安排在中午读报课后10分钟、下午放学前10分钟。

赵占云

过去通知学生，常需让学生在走廊奔波传话，既耽误学习又存在安全隐患；如今指令直达教室，减少了人员流动，便于统一管理，也避免了层层转达造成的信息失真。尤其在处理突发事件、临时调课或紧急找人时，使用传声系统能争取宝贵的时间。

总体而言，它带来的便利远大于可能产生的问题。当然，任何工具都需合理使用。



下期话题：流浪猫进了校园，怎么办？